

Institutionen för  
Matematiska Vetenskaper  
Göteborg

**TENTAMEN I**  
**LINJÄR ALGEBRA OCH NUMERISK ANALYS F1, TMA671**  
**2013-05-31**

**DAG: Fredag 31 maj 2013    TID: 8.30 - 12.30    SAL: V**

Ansvarig: Ivar Gustafsson, tel: 0705-335450  
Förfrågningar: Ivar Gustafsson  
Lösningar: Anslås vid sal MVF21  
Resultat: Tentan beräknas vara rättad senast 25 juni, resultat tillsänds dig.  
Betygsgränser: 30, 42, 54 av maximalt 60 poäng  
Bonus (högst 10 poäng) från inlämningsuppgifter får tillgodoräknas.  
Hjälpmedel: Inga

Iakttag följande:

- Skriv tydligt och disponera papperet på lämpligt sätt
- Börja varje ny uppgift på nytt blad
- Alla svar skall väl motiveras

**LYCKA TILL!**

**Uppgift 1.**

Betrakta matrisen  $A = \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & -2 \end{bmatrix}$ .

- a) Bestäm en bas för nollrummet till  $A$ ,  $N(A)$ . **(2p)**
- b) Bestäm rangen för  $A$ ,  $\text{rang}(A)$ . **(1p)**
- c) Visa att den kvadratiske formen  $x^T A x$  är positivt definit på ett underrum till  $R^4$  av dimension 2. **(4p)**
- d) Bestäm största och minsta värde för den kvadratiske formen  $q(x) = x^T A x$  då  $\|x\| = 3$ , dels på hela  $R^4$ , dels på underrummet i c)-uppgiften. **(2p)**

**Uppgift 2.**

Betrakta matriserna  $H_1 = I - 2u_1u_1^T$  och  $H_2 = I - 2u_2u_2^T$ , där  $u_1 \in R^n$  och  $u_2 \in R^n$  är ortonormala vektorer.

- a) Visa att produktmatrisen  $H_1H_2$  är ortogonal. **(2p)**
- b) Bestäm alla egenvärden och egenvektorer till produktmatrisen  $H_1H_2$ . **(3p)**
- c) Bestäm, för  $n = 4$ ,  $u_1$  så att  $H_1$  utför första steget i en kompakt QR-faktorisering med

Householdertransformation av matrisen  $\begin{bmatrix} 0 & 1 & 3 \\ 3 & -4 & -2 \\ -4 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$ . Gör första steget med hjälp av

den erhållna vektorn  $u_1$ . **(3p)**

### Uppgift 3.

a) Låt  $U$  vara ett linjärt underrum till ett linjärt rum  $V$  och låt  $u \in V$ . Visa att om det för en vektor  $u' \in U$  gäller att  $u - u' \in U^\perp$  (ortogonala komplementet till  $U$ ) så gäller  $\|u - u'\| \leq \|u - w\|$  för alla  $w \in U$ , (där  $\|\cdot\|$  är den norm som ges av skalärprodukten), dvs  $u'$  är bästa approximation av  $u$  i  $U$ . **(3p)**

b) Betrakta funktionen  $f(t) = t^3 - t^4$  på intervallet  $[0, 1]$ . Vi vill bestämma bästa approximation till  $f$  i underrummet  $P_2$  (mängden av polynom av grad  $\leq 2$ ) med avseende på skalärprodukten  $\langle f, g \rangle = \int_0^1 f(t)g(t) dt$ . Använd standardbasen för  $P_2$  och sätt upp det linjära ekvationssystem som ska lösas för att få fram approximationen. Systemet behöver inte lösas. **(4p)**

### Uppgift 4.

a) Lös följande system av differentialekvationer med *diagonaliseringsmetoden*

$$\begin{cases} x_1'(t) = 3x_1(t) - 2x_2(t), & x_1(0) = 2 \\ x_2'(t) = 4x_1(t) - 3x_2(t), & x_2(0) = 2 \end{cases} \cdot \mathbf{(3p)}$$

b) Lös problemet med första ekvationen ändrad till  $x_1'(t) = 3x_1(t) - 2x_2(t) + e^{2t}$ . **(2p)**

c) Vilken egenskap hos egenvärdena gör att metoden inte fungerar om andra ekvationen ändras till  $x_2'(t) = 3x_2(t)$ ? **(1p)**

### Uppgift 5.

a) Definiera vad som menas med att ett problem är stabilt. **(1p)**

b) Definiera vad som menas med att en algoritm är stabil. **(1p)**

c) Förklara varför residualen inte är ett bra mått på felet i  $x$ , som beror på fel i högerledet  $b$ , vid lösning av ett linjärt ekvationssystem  $Ax = b$  med Gausselimination. **(2p)**

d) Undersök med bakåtanalys om algoritmen  $f = x \cdot y$  (multiplikation) är stabil i ett IEEE-system. Ta hänsyn till att  $x$  och  $y$  måste lagras i flyttalssystemet. **(3p)**

### Uppgift 6.

a) Gör en iteration med *Newtons metod* med start i  $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$  på det icke-linjära ekvationssystemet:

$$\begin{cases} 3x_1^2 + 2x_1x_2 = 0 \\ x_1^2 + 2x_2 = 1 \end{cases} \cdot \mathbf{(3p)}$$

b) En numerisk metod har räknat fram approximationen  $\hat{x} = \begin{bmatrix} 0.1 \\ 0.4 \end{bmatrix}$ . Gör en rimligt approximativ feluppskattning för approximationen. **(2p)**

c) Systemet i a) kan skrivas  $x = g(x)$  med  $g(x) = \begin{bmatrix} -\frac{3x_1^2}{2x_2} \\ \frac{1-x_1^2}{2} \end{bmatrix}$ . Undersök om *fixpunktsiteration* baserad på denna omskrivning konvergerar (vid start nära lösningen). **(2p)**.

### Uppgift 7.

a) Betrakta problemet att minimera  $f(x_1, x_2) = x_1^2 + x_1x_2 + 2x_2^3 - x_2$  utan bivillkor. Gör en iteration med Steepest Descent-metoden, med start i origo och *exakt* linjesökning. **(4p)**

**Ledning.** Inför en funktion  $g(\alpha) = f(x_0 + \alpha s_0)$ .

b) För problemet i a)-uppgiften, gör *approximativ* linjesökning med polynomapproximation. Använd interpolation med andragradspolynom i punkterna  $\alpha = 0$ ,  $\alpha = 0.5$  och  $\alpha = 1$ . Använd ledningen i a)-uppgiften. **(3p)**

### Uppgift 8.

Betrakta prediktor/korrektorparet Eulers framåtmetod som prediktor och Eulers bakåtmetod som korrektor för att lösa begynnelsevärdesproblem för system av ordinära differentialekvationer.

a) Anta att man gör *två* fixpunktsiterationer i korrektorn. Skriv upp den explicita metod man då får. **(3p)**

b) Bestäm approximationsordning och stabilitetsområde för metoden i a)-uppgiften. **(3p)**

c) Betrakta följande andra ordningens differentialekvation med begynnelsevärden:

$$\begin{cases} y'' = y^2 - ay' - y, & 0 \leq t \leq 1 \\ y(0) = 1 \\ y'(0) = 0.5 \end{cases}$$

Här är  $a$  en parameter som beror på lösningen enligt  $a = y'(1) - 2y(1)$ . Formulera problemet med inskjutningsteknik, ange den ekvation som ska lösas för att få fram  $a$  samt teckna sekantmetoden för att lösa den ekvationen. **(3p)**

## F1 - Linjär algebra och numerisk analys, TMA671

Lösningar till tentamen 31 maj 2013

**1a)** Nollrummet bestäms genom att lösa det homogena linjära ekvationssystemet  $Ax = 0$ . Detta görs på standardvis med Gausselimination:

$$\begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & -2 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 5/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 2 & -2 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 2 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 5/2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -2 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Homogena systemet med denna uppåt triangulära matris har parameter-lösningen  $x = t [0 \ 0 \ 1 \ 1]^T$ , så bas för nollrummet är  $\{[0 \ 0 \ 1 \ 1]^T\}$ .

**1b)** Enligt a)-uppgiften är dimensionen för nollrummet 1. Enligt dimensionsatsen är dimensionen för kolonnrummet  $4-1=3$  (antal kolonner minus dimensionen för nollrummet). Rangén är dimensionen på värderummet och rangén är alltså 3.

**1c)** Vi börjar med att beräkna egenvärdena. Matrisen är block-diagonal. Vi beräknar enkelt, på standardsätt, egenvärdena till de två  $2 \times 2$ -blocken.

Vi får  $\lambda_1 = \frac{5+\sqrt{5}}{2}$ ,  $\lambda_2 = \frac{5-\sqrt{5}}{2}$ ,  $\lambda_3 = 0$ ,  $\lambda_4 = -4$ .

Låt nu  $v_1$  och  $v_2$  vara egenvektorerna som hör till de positiva egenvärdena  $\lambda_1$  och  $\lambda_2$  till den symmetriska matrisen. Enligt spektralsatsen kan  $v_1$  och  $v_2$  väljas ortonormala. Vi visar att den kvadratiske formen är positivt definit på det tvådimensionella underrummet som spänns av  $v_1$  och  $v_2$ . Låt  $x = \alpha v_1 + \beta v_2$ . Då är  $Ax = \alpha \lambda_1 v_1 + \beta \lambda_2 v_2$  och  $x^T Ax = (\alpha v_1^T + \beta v_2^T)(\alpha \lambda_1 v_1 + \beta \lambda_2 v_2) = \alpha^2 \lambda_1 + \beta^2 \lambda_2 > 0$  v.s.v.

**1d)** Största värde på kvadratiske formen är  $\lambda_{max} \|x\|^2 = \frac{5+\sqrt{5}}{2} \cdot 9$ . Minsta värde är  $\lambda_{min} \|x\|^2 = -4 \cdot 9 = -36$ . På underrummet gäller att den kvadratiske formens största värde är  $\lambda_1 \|x\|^2 = \frac{5+\sqrt{5}}{2} \cdot 9$  och minsta värde är  $\lambda_2 \|x\|^2 = \frac{5-\sqrt{5}}{2} \cdot 9$ .

**2a)** Beteckna produkten av matriserna  $H$ , då är  $H = H_1 H_2 = (I - 2u_1 u_1^T)(I - 2u_2 u_2^T) = I - 2u_1 u_1^T - 2u_2 u_2^T + 4u_1 u_1^T u_2 u_2^T = I - 2u_1 u_1^T - 2u_2 u_2^T$  ty  $u_1^T u_2 = 0$ .  $H$  är ortogonal ty  $H^T H = (I - 2u_1 u_1^T - 2u_2 u_2^T)(I - 2u_1 u_1^T - 2u_2 u_2^T) = I - 2u_1 u_1^T - 2u_2 u_2^T - 2u_1 u_1^T + 4u_1 u_1^T - 2u_2 u_2^T + 4u_2 u_2^T = I$ . v.s.v.

**2b)** Mängden av de givna vektorerna  $\{u_1, u_2\}$  kan byggas ut till en ON-mängd  $\{u_i\}_{i=1}^n$  i  $R^n$ . Nu gäller  $Hu_1 = u_1 - 2u_1 u_1^T u_1 - 2u_2 u_2^T u_1 = -u_1$ , dvs.  $u_1$  är en egenvektor med egenvärde -1. På samma sätt är  $Hu_2 = u_2 - 2u_1 u_1^T u_2 - 2u_2 u_2^T u_2 = -u_2$ , dvs.  $u_2$  är egenvektor med egenvärde -1. Slutligen gäller för alla de andra  $u_j$  att  $Hu_j = u_j - 2u_1 u_1^T u_j - 2u_2 u_2^T u_j = u_j$ , dvs  $Span\{u_j\}_{j=3}^n$  är egenvektorer med egenvärde 1.

**2c)** Låt  $\hat{u} = \begin{bmatrix} 5 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 0 \\ 3 \\ -4 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5 \\ -3 \\ 4 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow u = \frac{1}{5\sqrt{2}} \begin{bmatrix} 5 \\ -3 \\ 4 \\ 0 \end{bmatrix}$ . Den andra kolonnen blir

då  $H_1 \begin{bmatrix} 1 \\ -4 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ -4 \\ 2 \\ 1 \end{bmatrix} - 2 \cdot 25^{\frac{1}{25 \cdot 2}} \begin{bmatrix} 5 \\ -3 \\ 4 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -4 \\ -1 \\ -2 \\ 1 \end{bmatrix}$  och den tredje kolonnen blir

på samma sätt  $H_1 \begin{bmatrix} 3 \\ -2 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ -2 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix} - 2 \cdot 25^{\frac{1}{25 \cdot 2}} \begin{bmatrix} 5 \\ -3 \\ 4 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ 1 \\ -3 \\ -1 \end{bmatrix}$ . Första steget i

QR-faktoriseringen är klar:  $H_1 A = \begin{bmatrix} 5 & -4 & -2 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & -2 & -3 \\ 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$

**3a)** Se kompendiet, bevis av Sats 2.6, första delen.

**3b)** Bästa approximation innebär att felet ska vara ortogonalt mot underrummet  $P_2$ , dvs mot alla baselementen i  $P_2$ , där vi har valt standardbasen. Om  $\hat{f}$  är bästa approximation så ska det alltså gälla att:

$$\langle f - \hat{f}, 1 \rangle = 0, \quad \langle f - \hat{f}, t \rangle = 0, \quad \langle f - \hat{f}, t^2 \rangle = 0.$$

Om vi ansätter  $\hat{f} = c_0 + c_1 t + c_2 t^2$  så får vi ett linjärt ekvationssystem för att bestämma  $c_0$ ,  $c_1$  och  $c_2$ :

$$\begin{bmatrix} \langle 1, 1 \rangle & \langle t, 1 \rangle & \langle t^2, 1 \rangle \\ \langle 1, t \rangle & \langle t, t \rangle & \langle t^2, t \rangle \\ \langle 1, t^2 \rangle & \langle t, t^2 \rangle & \langle t^2, t^2 \rangle \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \langle f, 1 \rangle \\ \langle f, t \rangle \\ \langle f, t^2 \rangle \end{bmatrix}.$$

Med uträknade integraler får vi systemet

$$\begin{bmatrix} 1 & 1/2 & 1/3 \\ 1/2 & 1/3 & 1/4 \\ 1/3 & 1/4 & 1/5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1/4 - 1/5 \\ 1/5 - 1/6 \\ 1/6 - 1/7 \end{bmatrix}. \quad (\text{Hilbertmatrisen})$$

**4a)** Problemet är på matrisform  $x' = Ax$ , där  $A = \begin{bmatrix} 3 & -2 \\ 4 & -3 \end{bmatrix}$ . Eigenvärden och egenvektorer beräknas. Eigenvärdena är  $\lambda_1 = 1$ ,  $\lambda_2 = -1$ .

Motsvarande egenvektorer fås genom lösning av resp. homogent ekvationssystem  $(A - \lambda_i I)v_i = 0$  och blir:  $v_1 = [1, 1]^T$ ,  $v_2 = [1, 2]^T$ .

Lösningsformeln är sedan

$$x = c_1 e^{\lambda_1 t} v_1 + c_2 e^{\lambda_2 t} v_2 = c_1 e^t \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} + c_2 e^{-t} \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Koefficienterna  $c_1$ ,  $c_2$  bestäms från begynnelsevillkoren genom ekvationssystemet

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix}, \quad \text{med lösning } c_1 = 2, \quad c_2 = 0, \quad \text{dvs. } x = 2e^t \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}.$$

**4b)** Med variabeltransformationen  $x = Tz$ , där  $T = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$  är egenvektorsmatrisen, får vi diagonaliserat problem  $z' = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{bmatrix} z + T^{-1} \begin{bmatrix} e^{2t} \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} z + \begin{bmatrix} 2e^{2t} \\ -e^{2t} \end{bmatrix}$ . Med ansatsen  $z_1 = c_1 e^t + \alpha e^{2t}$ ,  $z_2 = c_2 e^{-t} + \beta e^{2t}$  kan  $\alpha = 2$ ,  $\beta = -\frac{1}{3}$  bestämmas. Den återtrans-

formerade lösningen blir  $x = Tz = x = \begin{bmatrix} c_1 e^t + c_2 e^{-t} + \frac{5}{3} e^{2t} \\ c_1 e^t + 2c_2 e^{-t} + \frac{4}{3} e^{2t} \end{bmatrix}$ . Med begynnelsevärdena bestäms koefficienterna på samma sätt som i a)-uppgiften. Lösningen blir  $c_1 = 0$ ,  $c_2 = \frac{1}{3}$  och  $x = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} e^{-t} + \frac{5}{3} e^{2t} \\ \frac{2}{3} e^{-t} + \frac{4}{3} e^{2t} \end{bmatrix}$ .

**4c)** Ett egenvärde  $\lambda = 3$  är defekt, algebraisk multiplicitet är 2 men geometrisk multiplicitet är 1.

**5a)** Ett problem är stabilt om små förändringar i indata ger små förändringar i utdata, dvs om konditionstalet är litet.

**5b)** En algoritm är stabil om den ger exakt lösning till aktuellt problem med lite ändrade indata, dvs om bakåttelet är litet.

**5c)** Låt  $\hat{b}$  vara det approximativa högerledet. Då gäller  $x = A^{-1}b$  och  $\hat{x} = A^{-1}\hat{b}$ , där  $\hat{x}$  är exakt lösning motsvarande  $\hat{b}$ . Residualen är  $\|b - A\hat{x}\| = \|b - \hat{b}\|$  och den är alltså ett mått på bakåttelet. Dess storlek säger inget om felet i  $x$  utan den är alltid liten därför att Gausselimination är en stabil algoritm.

**5d)** Lagringen i systemet ger  $fl(x) = x(1 + \delta_1)$  och  $fl(y) = y(1 + \delta_2)$ . Multiplikationen ger  $fl(fl(x) \cdot fl(y)) = (fl(x) \cdot fl(y))(1 + \delta_3) = (x \cdot y)(1 + \delta_1)(1 + \delta_2)(1 + \delta_3)$ . Här gäller  $\delta_i \leq \mu$ ,  $i = 1, 2, 3$ , där  $\mu$  är avrundningsenheten. Låt nu  $\hat{x} = x(1 + \delta_1)\sqrt{1 + \delta_3}$  och  $\hat{y} = y(1 + \delta_2)\sqrt{1 + \delta_3}$ . Då gäller  $fl(fl(x) \cdot fl(y)) = \hat{x} \cdot \hat{y}$ . Eftersom  $(1 + \delta_1)\sqrt{1 + \delta_3} = (1 + \delta_1)(1 + \frac{1}{2}\delta_3) + O(\mu^2)$  får vi  $(\hat{x} - x)/x = \delta_1 + \frac{1}{2}\delta_3 + O(\mu^2)$  med  $|(\hat{x} - x)/x| \leq \frac{3}{2}\mu + O(\mu^2)$ . På samma sätt får vi  $|(\hat{y} - y)/y| \leq \frac{3}{2}\mu + O(\mu^2)$ . Algoritmen ger alltså exakt resultat för lite ändrade indata och den är alltså stabil.

**6a)** Vi skriver ekvationssystemet som  $f(x) = 0$ , där  $f(x) = \begin{bmatrix} 3x_1^2 + 2x_1x_2 \\ x_1^2 + 2x_2 - 1 \end{bmatrix}$ . Jacobianen

beräknas till  $J(x) = \begin{bmatrix} 6x_1 + 2x_2 & 2x_1 \\ 2x_1 & 2 \end{bmatrix}$ .

I startpunkten  $x_0 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$  blir  $f_0 = \begin{bmatrix} 5 \\ 2 \end{bmatrix}$  och  $J_0 = \begin{bmatrix} 8 & 2 \\ 2 & 2 \end{bmatrix}$ . Ekvationssystemet

$J_0 s_0 = -f_0$  har lösningen  $s_0 = \begin{bmatrix} -0.5 \\ -0.5 \end{bmatrix}$  och första iterationen blir  $x_1 = x_0 + s_0 = \begin{bmatrix} 0.5 \\ 0.5 \end{bmatrix}$ .

**6b)** I den erhållna approximationen  $\hat{x} = \begin{bmatrix} 0.1 \\ 0.4 \end{bmatrix}$  gäller  $f(\hat{x}) = \begin{bmatrix} 0.11 \\ -0.19 \end{bmatrix}$ ,  $J(\hat{x}) = \begin{bmatrix} 1.4 & 0.2 \\ 0.2 & 2 \end{bmatrix}$ .

Ekvationssystemet  $J(\hat{x})s = -f(\hat{x})$  har lösningen  $s \approx [-0.1 \ 0.1]^T$  och feluppskattningen blir  $\|\hat{x} - x^*\|_\infty \lesssim \|s\|_\infty \approx 0.1$ .

**6c)** En lösning (den som ligger närmast approximationen i b)-uppgiften) till problemet är (som man lätt finner analytiskt)  $x^* = [0 \ 0.5]^T$ . Vi beräknar Jacobianen till  $g(x)$ :

$G(x) = \begin{bmatrix} -\frac{6x_1}{2x_2} & \frac{3x_1^2}{2x_2^2} \\ -x_1 & 0 \end{bmatrix}$  och vi får  $G(x^*) = O$  så konvergensen är mycket snabb nära  $x^*$ .

Kravet är att normen för  $G$  ska vara strikt mindre än 1 nära lösningen (och att man startar i en omgivning där detta gäller).

**7a)** Vi beräknar  $\nabla f = \begin{bmatrix} 2x_1 + x_2 \\ x_1 + 6x_2^2 - 1 \end{bmatrix}$ . Med  $x_0 = [0, 0]^T$  får vi  $\nabla f_0 = [0, -1]^T$  och därmed SD-riktningen  $s_0 = [0, 1]^T$ . Vi följer ledningen och inför  $g(\alpha) = f(x_0 + \alpha s_0) = f([0, \alpha]^T) = 2\alpha^3 - \alpha$ . Vi minimerar genom att sätta  $g'(\alpha) = 0$  där  $g'(\alpha) = 6\alpha^2 - 1$ , som ger  $\alpha_0 = \sqrt{1/6}$  med  $g''(\alpha_0) = 12\alpha_0 > 0$ . Vi får alltså första SD-iterationen:  $x_1 = x_0 + \alpha_0 s_0 = [0, 0]^T + \sqrt{1/6}[0, 1]^T = \sqrt{1/6}[0, 1]^T$ .

**7b)** Med  $g(\alpha)$  från a)-uppgiften får vi  $g(0) = 0$ ,  $g(1/2) = -1/4$ ,  $g(1) = 1$ . Ansätt ett andragradspolynom genom punkterna genom  $p_2 = 0 + c_1\alpha + c_2\alpha(\alpha - 1)$  så att  $p_2 = 0$  genom ansatsen. Interpolationsvillkor ger:  $p_2(1) = c_1 = 1$  och  $p_2(1/2) = 1/2 - c_2/4 = -1/4 \Rightarrow c_2 = 3$  så att  $p_2 = \alpha + 3\alpha(\alpha - 1)$ . Vi minimerar  $p_2$  genom att sätta  $p_2' = 0$  där  $p_2' = 6\alpha - 2$  som ger  $\alpha_0 = 1/3$ . Vi får alltså första SD-iterationen:  $x_1 = x_0 + \alpha_0 s_0 = [0, 0]^T + 1/3[0, 1]^T = 1/3[0, 1]^T$ .

**8a)**

prediktor: Eulers framåtmetod på problemet  $y' = f(t, y)$ :  $y_{k+1} = y_k + hf(t_k, y_k)$

korrektor: Eulers bakåtmetod på problemet  $y' = f(t, y)$ :  $y_{k+1} = y_k + hf(t_{k+1}, y_{k+1})$

Första fixpunktsiterationen i korrektorn:  $y_{k+1}^{(1)} = y_k + hf(t_{k+1}, y_k + hf(t_k, y_k))$

Andra fixpunktsiterationen i korrektorn:  $y_{k+1}^{(2)} = y_k + hf(t_{k+1}, y_k + hf(t_{k+1}, y_k + hf(t_k, y_k)))$

Metoden blir alltså:  $y_{k+1} = y_k + hf(t_{k+1}, y_k + hf(t_{k+1}, y_k + hf(t_k, y_k)))$

**8b)** På testproblemet  $y' = \lambda y$ ,  $y(t_0) = c_0$  blir metoden

$y_{k+1} = y_k + h\lambda(y_k + h\lambda(y_k + h\lambda y_k)) = y_k(1 + h\lambda + (h\lambda)^2 + (h\lambda)^3)$ .

Formeln stämmer till två termer med exakta lösningens tillväxtfaktor  $e^{h\lambda} = 1 + h\lambda + \frac{h^2\lambda^2}{2} + \dots$  och metoden är då av ordning 1.

Stabilitetsområdet är de  $z = h\lambda$  som ger begränsade lösningar.

Detta ger:  $\{z \in \mathbb{C}; |1 + z + z^2 + z^3| \leq 1\}$ .

**8c)** Vi skriver om problemet på systemform: 
$$\begin{cases} y_1' = y_2, & y_1(0) = 1 \\ y_2' = y_1^2 - ay_2 - y_1 & y_2(0) = 0.5 \end{cases}$$

Eftersom lösningen till ODE-problemet nu även beror på  $a$  så skriver vi den som  $y(t, a)$ .

Den ekvation som ska lösas är  $q(a) \equiv a - y_2(1, a) + 2y_1(1, a) = 0$ . Sekantmetoden för denna ekvation blir:

$$a_{k+1} = a_k - \frac{a_k - y_2(1, a_k) + 2y_1(1, a_k)(a_k - a_{k-1})}{a_k - y_2(1, a_k) + 2y_1(1, a_k) - a_{k-1} + y_2(1, a_{k-1}) - 2y_1(1, a_{k-1})}, \quad k = 1, 2, \dots$$

med två startapproximationen  $a_0$  och  $a_1$ . För varje nytt  $a_k$  måste alltså ODE-problemet lösas.