

## 20180507 Kom ihåg

Vi hade  $X_1, X_2, \dots, X_n$  iid, med okänd parameter  $\theta$ .

Vi (punkt-)skattar  $\theta$  mha  $\hat{\theta} = \hat{\theta}(X_1, \dots, X_n)$ . Här är  $\hat{\theta}$  en s.v.

---

Efter mätning då data  $x_1, \dots, x_n$  har blivit observerade blir den (nummeriska) realiserade gissningen (av  $\theta$ )

$$\hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$$

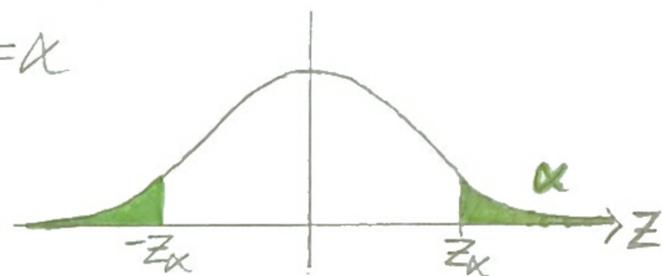
Obs. ofta kallas både  $\hat{\theta}(X_1, \dots, X_n)$  &  $\hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$  för skattning (estimate). Vissa skiljer på de två (skattare / skattning alt. estimator / estimate).

---

Def. för  $Z \sim N(0,1)$  &  $0 \leq \alpha \leq 1$  def.  $z_\alpha$  via  $\mathbb{P}(Z \geq z_\alpha) = \alpha$ .

Anm: symmetri ger  $\mathbb{P}(Z \leq -z_\alpha) = \alpha$

$$\Rightarrow \mathbb{P}(-z_\alpha \leq Z \leq z_\alpha) = 1 - 2\alpha$$



Sats Låt  $X_1 \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$  &  $X_2 \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$  vara ober.

Då gäller att  $X_1 + X_2 \sim N(\mu_1 + \mu_2, \sigma_1^2 + \sigma_2^2)$

Bevis Vi har att  $M_{X_i}(t) = e^{\mu_i t + \frac{1}{2} \sigma_i^2 t^2}$   $i=1,2$ .

Då gäller  $M_{X_1+X_2}(t) \stackrel{\text{ober.}}{=} M_{X_1}(t) M_{X_2}(t) = e^{\mu_1 t + \frac{1}{2} \sigma_1^2 t^2} e^{\mu_2 t + \frac{1}{2} \sigma_2^2 t^2} =$

$$= e^{(\mu_1 + \mu_2)t + \frac{1}{2}(\sigma_1^2 + \sigma_2^2)t^2} \quad \square$$

---

Vi har lärt oss hur vi gör en pkt-skattning, men hur bra är den?

## Konfidsintervall (K.I.)

Fall 1 Antag  $X_1, X_2, \dots$  iid  $N(\mu, \sigma^2)$  med  $\sigma$  känd.

Vi skattar  $\mu$  med  $\hat{\mu}(X_1, \dots, X_n) = \bar{X}$ . Vi vet  $X_1 + \dots + X_n \sim N(n\mu, n\sigma^2)$  (enl. satsen ovan)

$$\Rightarrow \bar{X} = \frac{X_1 + \dots + X_n}{n} \sim N\left(\mu, \frac{\sigma^2}{n}\right)$$

$$\Rightarrow \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \sim N(0,1) \quad \left[ \text{Kom ihåg: } Y \sim N(\mu, \sigma^2) \right]$$

$$\Rightarrow \frac{Y - \mu}{\sigma} \sim N(0,1)$$

Vi får

$$1 - \alpha = \mathbb{P}(-z_\alpha \leq Z \leq z_\alpha) = \mathbb{P}\left(-z_\alpha \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq z_\alpha\right) = \mathbb{P}\left(-z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \leq \bar{X} - \mu \leq z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) =$$

$$= \mathbb{P}\left(\bar{X} - z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \leq \mu \leq \bar{X} + z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right).$$

Dvs. med sannol.  $1 - \alpha$  tillhör  $\mu$  det slumpmässiga intervallet  $I_\mu = \left[\bar{X} - z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{X} + z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right]$ .  $I_\mu$  är ett K.I. för  $\mu$  med konfidensgrad  $1 - \alpha$ .

Efter att data  $x_1, x_2, \dots, x_n$  har observerats bildas det numeriska K.I.  $I_\mu = \left[\bar{x} - z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}, \bar{x} + z_\alpha \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right]$

Def låt  $\underline{\theta} \leq \bar{\theta}$  vara skattningar av  $\theta$ . Om  $\mathbb{P}(\underline{\theta}(X) \leq \theta \leq \bar{\theta}(X)) = 1 - \alpha$  sägs intervallet  $I_\theta = [\underline{\theta}(X), \bar{\theta}(X)]$  vara ett K.I. för  $\theta$  med konfidensgraden  $1 - \alpha$ .

Anm: i)  $\underline{\theta}, \bar{\theta}$  är "under-" resp "överskattning" av  $\theta$

ii) om  $\underline{\theta}$  är  $-\infty$  (alt.  $\bar{\theta} = \infty$ ) kallas intervallen  $(-\infty, \bar{\theta}]$  (alt.  $[\underline{\theta}, \infty)$ ) ensidiga K.I.

iii) Fall 1 fungerade för att referensvariabeln  $Z := \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$  innehöll  $\mu$  & hade känd fördelning.

Fall 2 Återigen är  $X_1, X_2, \dots$  iid.  $N(\mu, \sigma^2)$  men här är både  $\mu$  &  $\sigma^2$  okända.

Vi skattar  $\sigma^2$  med  $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$  & bildar  $Z = \frac{\bar{X} - \mu}{s/\sqrt{n}} \sim N(0,1)$ ?

Def en s.v.  $X$  med t.f.kn  $f(s) = c(1 + \frac{s^2}{n})^{-\frac{n-1}{2}}$   
 för  $s \in \mathbb{R}$ , är  $t$ -fördelad med  $n$  frihets-  
 grader ( $X \sim t(n)$ ).

Sats För  $X_1, X_2, \dots, X_n$  iid  $N(\mu, \sigma^2)$  gäller att  $R = \frac{\bar{X} - \mu}{s/\sqrt{n}} \sim t(n-1)$

Bevis Orgie i mgf, se kap 6  $\square$

Anm: i) t.f.kn för  $t(n)$  är symmetrisk.

ii) om  $X_n \sim t(n) \Rightarrow X_n \xrightarrow{d} Z, n \rightarrow \infty$ , där  $Z \sim N(0,1)$   
 (dvs.  $t(n) \rightarrow N(0,1)$ ).

iii) vi använder tabeller för  $t_\alpha(n)$  där  $\alpha = \mathbb{P}(T \geq t_\alpha(n))$  där  
 $T \sim t(n)$ .

åter till fall d

$R = \frac{\bar{X} - \mu}{s/\sqrt{n}} \sim t(n-1)$  får vi att  $1 - \alpha = \mathbb{P}(R \leq t_\alpha(n-1)) =$

$$= \mathbb{P}\left(\frac{\bar{X} - \mu}{s/\sqrt{n}} \leq t_\alpha(n-1)\right) = \mathbb{P}\left(\bar{X} - \mu \leq \frac{s}{\sqrt{n}} t_\alpha(n-1)\right) = \mathbb{P}\left(\mu \geq \bar{X} - \frac{s}{\sqrt{n}} t_\alpha(n-1)\right)$$

s.d.  $I_\mu = \left[\bar{X} - \frac{s}{\sqrt{n}} t_\alpha(n-1), \infty\right)$  är ett ensidigt k.I. för  $\mu$   
 med konf. grad  $1 - \alpha$ .

Anm: om  $\mathbb{P}(\underline{\mu}(X) < \mu < \bar{\mu}(X)) = 1 - \alpha$  &  $\mu > 0$

$$\Rightarrow \mathbb{P}\left(\frac{1}{\bar{\mu}(X)} < \frac{1}{\mu} < \frac{1}{\underline{\mu}(X)}\right) = 1 - \alpha$$

s.d.  $I_{\mu^{-1}} = \left[\frac{1}{\bar{\mu}(X)}, \frac{1}{\underline{\mu}(X)}\right]$  är ett k.I. för  $\mu^{-1}$  med konf. grad  $1 - \alpha$ .

Tal utfallen av en serie experiment anses komma  
 från en  $N(\mu, \sigma^2)$ . Med  $n = 13$  datapunkter erhöles:

2.81, 5.14, 2.39, 2.63, 7.47, 7.23, 7.25, 5.01, -0.68, 5.15, 7.89, 4.47, 6.1

a) skatta  $\mu$  &  $\sigma^2$  b) hitta ett 99% (tvåsidigt) k.I. för  $\mu$

2 a) då  $X_1, X_2, \dots, X_{13} \sim N(\mu, \sigma^2)$  (ober. !?) använder vi  $\hat{\mu} = \bar{x}$  &  $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{x})^2$  som är VVR.

Insättning av data ger de numeriska skattningarna  $\hat{\mu}(x) = \bar{x} \approx 4.84$  &  $s^2(x) \approx 6.21$

b) vi har att  $\frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}} \sim t(n-1) = t(12)$ .

Tabell ger  $1-0.01 = \mathcal{P}(-3.05 \leq \frac{\bar{x} - \mu}{s/\sqrt{n}} \leq 3.05) = \mathcal{P}(\bar{x} - 3.05 \frac{s}{\sqrt{n}} \leq \mu \leq \bar{x} + 3.05 \frac{s}{\sqrt{n}})$   
tvåsidigt,  $\rightarrow t_{0.005}(12)$   
 $2 \cdot 0.05 = 0.1$  totalt

S.ä. med sann. 99% har vi att  $\mu \in [\bar{x} - \frac{s}{\sqrt{n}} 3.05, \bar{x} + \frac{s}{\sqrt{n}} 3.05]$ .

Vårt 99% - numeriska K.I. blir

$$I_{\mu} = 4.84 \pm 3.05 \frac{\sqrt{6.21}}{\sqrt{13}} = [2.73, 6.95].$$

2018 05 08 Generella idén bakom K.I.

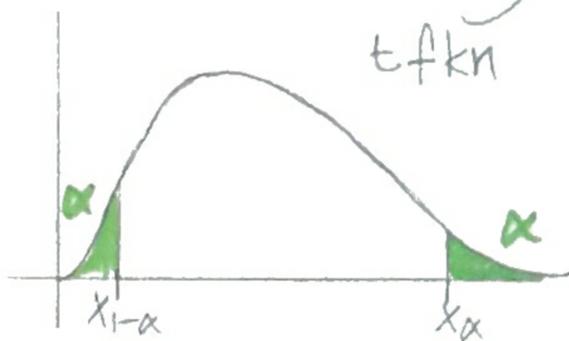
Steg 1 hitta en referensvariabel  $R$  där

$X_1, \dots, X_n$  &  $\theta$  ingår.  $R$  väljs s.a. dess fördelning är känd.

Steg 2 hitta lämpliga kvantiler ( $z_\alpha, t_\alpha, \dots$ )

Steg 3 lös ut  $\theta$  ur uttrycket  $1 - 2\alpha = \mathbb{P}(x_{1-\alpha} \leq R \leq x_\alpha)$  eller motsvar.

Anm: om fördelningen för  $R$  är symmetrisk  $\Rightarrow x_{1-\alpha} = -x_\alpha$



Normalapproximation för K.I.

Vi betraktar proportions-skattning. Principen samma i andra fall.

Antag att i en population så har proportionen  $p$  en viss egenskap. Vi tar ett stickprov av storlek  $n$  & låter  $X = \#$  med egenskapen. Vi antar att  $X \sim \text{Bin}(n, p)$  (ok? ober.?!

Vi påskattar  $p$  med  $\hat{p} = \frac{X}{n}$ , men hur hittar vi ett K.I.?

Alt 1 använd exakt fördelning (dvs  $X \sim \text{Bin}(n, p)$ ). (steg 1)

steg 2: hitta  $k_\alpha$  s.a.  $\mathbb{P}\left(\left|\frac{X}{n} - p\right| > k_\alpha\right) = 2\alpha$ .

steg 3:  $\mathbb{P}\left(\left|\frac{X}{n} - p\right| > k_\alpha\right) = \mathbb{P}\left(-k_\alpha < \frac{X}{n} - p < k_\alpha\right) = \mathbb{P}\left(\frac{X}{n} - k_\alpha < p < \frac{X}{n} + k_\alpha\right)$ .

ok? Nej! Värdet på  $k_\alpha$  kommer bero på  $p$  som är okänd.

Dessutom är  $X$  ej symm., bör då K.I. vara det? ( $k_{1-\alpha} = -k_\alpha$ )  
centrals gränsv. satsen

Alt 2 om  $n$  är "stort" ger CGS att  $X \approx N(\mathbb{E}[X], \text{Var}(X)) = N(np, np(1-p))$

$$\Rightarrow \frac{\bar{X} - np}{\sqrt{np(1-p)}} \approx N(0,1) \quad (\text{steg 1})$$

steg 2: kvantiler ( $z_\alpha$ ) är kända.

steg 3: lös ut  $p$  ur  $\mathbb{P}\left(-z_\alpha \leq \frac{\bar{X} - np}{\sqrt{np(1-p)}} \leq z_\alpha\right)$

steg 3': lös ut  $p$  ur  $\mathbb{P}\left(-z_\alpha \leq \frac{\bar{X} - np}{\sqrt{np(1-p)}} \leq z_\alpha\right) = \mathbb{P}\left(-z_\alpha \sqrt{np(1-p)} \leq \bar{X} - np \leq z_\alpha \sqrt{np(1-p)}\right) = \mathbb{P}\left(\frac{\bar{X}}{n} - z_\alpha \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}} \leq p \leq \frac{\bar{X}}{n} + z_\alpha \sqrt{\frac{p(1-p)}{n}}\right)$ .

Anm: principen densamma, men detaljer skiljer ngt fall till fall.

**K.I. för  $\sigma^2$  då  $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$**

Låt  $X_1, \dots, X_n$  vara iid  $N(\mu, \sigma^2)$  & låt  $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$

Def en s.v.  $\underline{Y}$  är chi-kvadrat fördelad med  $n$  frihetsgrad.

om  $\underline{Y} = Z_1^2 + Z_2^2 + \dots + Z_n^2$ , där  $Z_i$  är iid  $N(0,1)$ ,  $\underline{Y} \sim \chi^2(n)$

Sats  $\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} \sim \chi^2(n-1)$

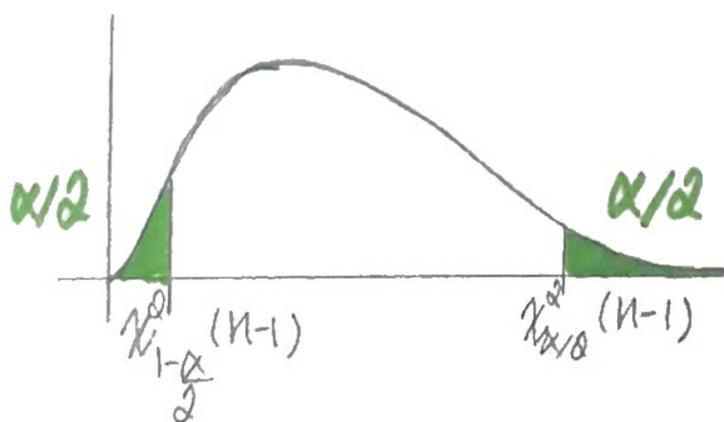
Bevis Lång räkning med mgf!  $\blacksquare$

Låt  $\chi_{\alpha}^2(n-1)$  vara  $\alpha$ -kvantilen för  $\chi^2(n-1)$ -förd.

Vi hittar ett K.I. med konfidensgrad  $1-\alpha$  genom att

$$1-\alpha = \mathbb{P}\left(\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2(n-1) \leq \frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} \leq \chi_{\frac{\alpha}{2}}^2(n-1)\right) = \mathbb{P}\left(\frac{\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2(n-1)}{(n-1)} \leq \sigma^2 \leq \frac{(n-1)s^2}{\chi_{\frac{\alpha}{2}}^2(n-1)}\right)$$

Anm:



ej symmetrisk!

$$\text{dvs. } \chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2(n-1) \neq \chi_{\frac{\alpha}{2}}^2(n-1)$$

Tal (forts från 7/5)

Data kom från en normalfördelning. ( $X_i \sim N(\mu, \sigma^2)$ )  
& vi fick  $\bar{x} = 4.84$ ,  $s^2(x) \approx 6.81$  &  $n = 13$ .

c) hitta ett 95% K.I. för  $\sigma^2$

Enl. ovan är  $I_{\sigma^2} = \left[ \frac{(n-1)s^2(x)}{\chi_{\frac{\alpha}{2}}^2(n-1)}, \frac{(n-1)s^2(x)}{\chi_{1-\frac{\alpha}{2}}^2(n-1)} \right]$  ett K.I. för  $\sigma^2$  med  
med  $\bar{x} = \bar{x}_1, \dots, \bar{x}_n$  konfidensgrad  $1-\alpha$ .

Här är  $\alpha = 0.05$  &  $n = 13$ . Tabell (s. A8 i Rice) ger

$$\chi_{0.025}^2(12) \approx 23.34 \quad \& \quad \chi_{0.975}^2(12) \approx 4.40$$

s.a.

$$I_{\sigma^2} = \left[ \frac{12 \cdot 6.81}{23.34}, \frac{12 \cdot 6.81}{4.40} \right] \approx [3.19, 16.94]$$

är ett numeriskt 95% K.I. för  $\sigma^2$ .

Två stickprov

Vi har 2 oberoende stickprov  $\underline{X} = (X_1, \dots, X_n)$  resp.  $\underline{Y} = (Y_1, \dots, Y_m)$   
där  $X_i \sim N(\mu_1, \sigma_1^2)$  &  $Y_i \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$ .

Vi vill analysera  $\Theta = \mu_1 - \mu_2$  som skattas med  $\hat{\Theta} = \hat{\mu}_1 - \hat{\mu}_2 = \bar{X} - \bar{Y}$ .

Fall 1 ( $\sigma_1^2, \sigma_2^2$  kända)

Vi har att  $\bar{X} \sim N(\mu_1, \sigma_1^2/n)$  &  $\bar{Y} \sim N(\mu_2, \sigma_2^2/m)$  s.a.

$$\bar{X} - \bar{Y} \sim N(\mu_1 - \mu_2, \frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}).$$

Låt  $D^2 = \frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}$  och bilda  $R = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - (\mu_1 - \mu_2)}{D} \sim N(0,1)$

$$1-\alpha = P(-z_{\frac{\alpha}{2}} \leq R \leq z_{\frac{\alpha}{2}}) = P(\bar{X} - \bar{Y} - z_{\frac{\alpha}{2}} D \leq \mu_1 - \mu_2 \leq \bar{X} - \bar{Y} + z_{\frac{\alpha}{2}} D)$$

$$\Rightarrow I_{\mu_1 - \mu_2} = \bar{X} - \bar{Y} \pm z_{\frac{\alpha}{2}} D$$

Tal I en undersökning uppmättes surheten i två olika sjöar. Den första kontrollerades på  $n = 20$  plotser & den

andra på  $m=29$ . Resultaten av mätningarna

anses vara oberoende &  $N(\mu_1, \sigma_1^2)$  resp.  $N(\mu_2, \sigma_2^2)$

fördelade. Om  $\sigma_1^2=1.24$  &  $\sigma_2^2=1.9$ , hitta ett 95% K.I. för  $\mu_1 - \mu_2$  om data gav  $\bar{x}=5.3$  &  $\bar{y}=6.1$ .

∴ Vi får att  $D = \sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n} + \frac{\sigma_2^2}{m}} \approx 0.368$ . Tabellger  $z_{0.025} \stackrel{N(0,1) \text{ param. lös}}{\approx} 1.96$ ,

så ett 95% numeriskt K.I. blir  $I_{\mu_1 - \mu_2} = \bar{x} - \bar{y} \pm 1.96 \cdot 0.368$   
 $\approx [-1.52, -0.079]$  //

Anm: har vi fog att hävda att surheterna skiljer sig mellan sjöarna? O inte med  $I_{\mu_1 - \mu_2}$ , ok?

Antag nu att  $X_i \sim N(\mu_1, \sigma^2)$  &  $Y_i \sim N(\mu_2, \sigma^2)$

$\Rightarrow X - Y \sim N(\mu_1 - \mu_2, \sigma^2(n^{-1} + m^{-1}))$ .

Hur ska  $\sigma^2$  skattas?

$$s_X^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2, \quad s_Y^2 = \frac{1}{m-1} \sum_{i=1}^m (Y_i - \bar{Y})^2.$$

Man kan visa att  $s_p^2 = \frac{(n-1)s_X^2 + (m-1)s_Y^2}{n+m-2}$  är VVR & har

minst varians av alla skattare på formen  $\beta s_X^2 + (1-\beta)s_Y^2$ .

20180509 Två stickprov forts.

Antag att  $X_1, \dots, X_n$  &  $Y_1, \dots, Y_m$  är ober. med  
 $X_i \sim N(\mu_1, \sigma^2)$  medans  $Y_i \sim N(\mu_2, \sigma^2)$  (samma varians!)

Vi får att  $\bar{X} \sim N(\mu_1, \sigma^2/n)$  &  $\bar{Y} \sim N(\mu_2, \sigma^2/m)$  s.d.  $\theta = \mu_1 - \mu_2$   
skottas av  $\hat{\theta} = \bar{X} - \bar{Y} \sim N(\mu_1 - \mu_2, \sigma^2(n^{-1} + m^{-1}))$

$$\begin{aligned} \text{Obs. } \text{Var}(\bar{X} - \bar{Y}) &= \text{Var}(\bar{X}) + \text{Var}(-\bar{Y}) + 2 \text{Cov}(\bar{X}, -\bar{Y}) = \\ &= \text{Var}(\bar{X}) + \text{Var}(\bar{Y}) - 2 \text{Cov}(\bar{X}, \bar{Y}) \stackrel{\text{ober.}}{=} \text{Var}(\bar{X}) + \text{Var}(\bar{Y}) \end{aligned}$$

Här är  $\sigma^2$  okänd & skattas mha  $S_p^2 = \frac{(n-1)S_x^2 + (m-1)S_y^2}{n+m-2}$ .

$$\text{Vi använder } R = \frac{\hat{\theta}(\bar{X}, \bar{Y}) - \theta}{S_p(\bar{X}, \bar{Y}) \sqrt{n^{-1} + m^{-1}}}$$

Sats Om  $R$  är som ovan gäller att  $R \sim t(n+m-2)$

Vi får att  $1 - \alpha = \mathbb{P}(|\hat{\theta} - \theta| \leq t_\alpha(n+m-2) S_p(\bar{X}, \bar{Y}) \sqrt{n^{-1} + m^{-1}})$

s.d. ett k.I. med konf. grad.  $1 - \alpha$  för  $\theta$  ges av

$$I_\theta = \bar{X} - \bar{Y} \pm t_\alpha(n+m-2) S_p(\bar{X}, \bar{Y}) \sqrt{n^{-1} + m^{-1}}$$

Tal (som sura sjöar) & sjöar,  $n=20$ ,  $m=29$ ,  $\hat{\mu}_1 = \bar{x} = 5.3$ ,  $\hat{\mu}_2 = \bar{y} = 6.1$   
 $S_x^2 = 1.52$ ,  $S_y^2 = 1.83$ .

Hitta ett 95% k.I. för  $\mu_1 - \mu_2$ .

ℒ Vi slår ihop skattningarna för  $\sigma^2$

$$S_p^2 = \frac{19}{47} S_x^2 + \frac{28}{47} S_y^2 = \frac{19}{47} 1.52 + \frac{28}{47} 1.83 \approx 1.705$$

Enl. tabell är  $t_{0.025}(47) \approx 2.01$

Obs. Tabell anger  $t_{0.025}(40)$  &  $t_{0.025}(60)$ ,  $\bar{n}$  interpolerar.  
(Vi ger inte upp eller ngt annat åt hellskotta)

interpolera på känsla!

Så ett 95% numeriskt K.I. blir

$$I_{\mu_1 - \mu_2} = \bar{x} - \bar{y} \pm t_{0.025}(47) S_p(\underline{x}, \underline{y}) \sqrt{\frac{1}{20} + \frac{1}{29}} \approx [-1.563, -0.037] //$$

Vi har (minst) fallet  $\sigma_1 \neq \sigma_2$  okända. Vi skippar detta!

Man kan förstås tänka sig två stickprov där data ej kommer från en normal fördelning.

Tal två väljarundersökningar genomfördes med fyra månaders mellanrum. Resultatet för parti Q blev

1) 143 av  $n_1 = 1217$  tillfrågade stöttade Q.

2) 139 av  $n_2 = 1078$  -11-

Skapa ett 99% K.I. för  $p_2 - p_1$  där  $p_i$  är Q's väljaranta vid undersökning  $i$ .

Låt  $\hat{p}_1 = \frac{X_1}{n_1}$  &  $\hat{p}_2 = \frac{X_2}{n_2}$  där  $X_i = \#$  anhängare vid unders.  $i$

Obs,  $X_i$  är en s.v. dvs. "innonperspektiv".

$$\text{Vi har att } X_i \sim \text{Bin}(n_i, p_i) \text{ s.a. } \hat{p}_i \underset{\text{CAS}}{\approx} N(\mathbb{E}[\hat{p}_i], \text{Var}(\hat{p}_i)) = N(p_i, \frac{p_i(1-p_i)}{n_i})$$

$$\Rightarrow \hat{p}_1 - \hat{p}_2 \approx N(p_1 - p_2, \frac{p_1(1-p_1)}{n_1} + \frac{p_2(1-p_2)}{n_2})$$

Vi ersätter variansen av skattningen  $\hat{p}_1 - \hat{p}_2$  med skattn. av denna varians  $S_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}^2 = \frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}$ .

$$\text{Vi låter } Z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2 - (p_1 - p_2)}{S_{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}} \approx N(0, 1)$$

Tabell ger  $0.99 = P(-2.575 \leq Z \leq 2.575)$ ,  $Z \sim N(0,1)$

$$\approx P(-2.575 \leq \frac{\hat{P}_1 - \hat{P}_2 - (P_1 - P_2)}{S_{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}} \leq 2.575)$$

$$= P(\hat{P}_1 - \hat{P}_2 - 2.575 S_{\hat{P}_1 - \hat{P}_2} \leq P_1 - P_2 \leq \hat{P}_1 - \hat{P}_2 + 2.575 S_{\hat{P}_1 - \hat{P}_2})$$

Ett 90% numeriskt K.I blir  $I_{P_1 - P_2} = \hat{P}_1(x_1) - \hat{P}_2(x_2) \pm 2.575 S_{\hat{P}_1 - \hat{P}_2}(x_1, x_2)$

$$\approx [-0.047, 0.024] //$$

Anm: har vi fog att hävda att sympatierna har förändrats?  
( $P_1 \neq P_2$ )? Antagligen nej, då  $0 \notin I_{P_1 - P_2}$ .

---

## Stickprov i par

Dyker upp naturligt när vi har ett tydligt "före-/efter-perspektiv".

Tal halten bly uppmäts i 20 vattendrag som ligger i anslutning till en nyetablerad fabrik. Mätningen genomfördes innan & sedan igen ett år efter att fabriken startades.

Resultatet av mätningarna blev:

Drag nr.	1	2	3	4	.....	19	20
Innan	1.7	1.6	2.7	4.3		0.7	2.9
Efter	1.9	1.5	3.1	3.9		0.8	3.4

Under antagandet att mätningarna kommer från normalfördelningar, bestäm ett 99% K.I. för skillnaden i halten bly.

Anm: låt  $\mu_k$  = halten bly i vattendrag k innan mätning.

Det är rimligt att förvänta sig skillnader mellan

vattendragen, dvs.  $\mu_1 \neq \mu_2$  etc. Vi antar dock att skillnaden  $\Delta$  innan/efter är densamma för alla vattendrag, dvs.

$$\mu_1 \rightarrow \mu_1 + \Delta, \mu_2 \rightarrow \mu_2 + \Delta, \dots, \mu_{20} \rightarrow \mu_{20} + \Delta.$$

Vi vill skatta  $\Delta$ !

Vad innebär normalantagandet?

Ja:  $X_k =$  uppmätt halt i drag  $k$  innan

$\underline{Y}_k =$  -//- efter

$$\Rightarrow X_k \sim N(\mu_k, \sigma_1^2) \text{ \& } \underline{Y}_k \sim N(\mu_k + \Delta, \sigma_2^2),$$

och därmed blir  $Z_k := \underline{Y}_k - X_k \sim N(\Delta, \underbrace{\sigma_1^2 + \sigma_2^2}_{\uparrow \text{lika}})$

d Vi skattar  $\Delta$  med  $\hat{\Delta} = \bar{Z}$  där  $Z_k \sim N(\Delta, \sigma^2)$ .

Vi får att  $R = \frac{\hat{\Delta} - \Delta}{S(\bar{Z})/\sqrt{n}} \sim t(n-1)$ .

Detta ger oss  $\bar{Z} = 0.42$  &  $S_Z = 0.32$  s.d.

$$I_{\Delta} = \bar{Z} \pm t_{0.005}(19) \frac{S_Z}{\sqrt{20}} = 0.42 \pm 2.86 \frac{0.32}{\sqrt{20}} = 0.42 \pm 0.205 //$$

Anm: parat stickprov reduceras till ett stickprov!

# 20180509 Räkneövning 6

## Parameterskattning & inferens

8.8 Antal hopp för fåglar mellan flygningar ges av

# hopp    1   2   3   ...   10   11   12

Frekvens   48   31   20   ...   1   2   1

Anta att  $X_i =$  antal hopp för flygning  $i \sim \text{Geom}(p)$

a) Skatta  $p$ .

För  $X_i \sim \text{Geom}(p)$  gäller att  $E(X_i) = p^{-1}$ .

Momentmetoden:  $p = \frac{1}{E(X_i)} \Rightarrow \hat{p} = \frac{1}{\bar{x}}$ ,  $\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{12} n_k k$ ,

där  $n_k$  är frekvensen av  $k$  hopp &  $n = \sum_{k=1}^{12} n_k$   
 $\Rightarrow \hat{p} \approx 0,36$

b) Approx. ett 95% K.I. för  $p$ .

Vi har att  $\bar{x} \overset{\text{approx.}}{\sim} N(E(\bar{x}), \text{Var}(\bar{x}))$

$$E(\bar{x}) = n^{-1} \sum_{k=1}^n E(X_k) = p^{-1}$$

$$\text{Var}(\bar{x}) = \text{Var}(n^{-1} \sum_{k=1}^n X_k) = n^{-2} \sum \text{Var}(X_k) = \frac{1}{n^2} n \frac{1-p}{p^2} = \frac{1-p}{np^2}$$

$$\approx \frac{1-\hat{p}}{n\hat{p}^2} =: s_{\bar{x}}^2$$

$$\Rightarrow \bar{x} \overset{\text{approx.}}{\sim} N\left(\frac{1}{\hat{p}}, \frac{1-\hat{p}}{n\hat{p}^2}\right)$$

$$\text{Låt } Z = \frac{\bar{x} - p^{-1}}{s_{\bar{x}}} \Rightarrow Z \overset{\text{appr.}}{\sim} N(0,1)$$

$$0,95 = P(-1,96 \leq Z \leq 1,96) = P(-1,96 s_{\bar{x}} \leq \bar{x} - p^{-1} \leq 1,96 s_{\bar{x}}) =$$

$$= P(\bar{x} - 1,96 s_{\bar{x}} \leq p^{-1} \leq \bar{x} + 1,96 s_{\bar{x}}) = P\left(\frac{1}{\bar{x} + 1,96 s_{\bar{x}}} \leq p \leq \frac{1}{\bar{x} - 1,96 s_{\bar{x}}}\right)$$

$\bar{x} \approx 2,79$  (räkna ur tabellen i uppg.)

$s_{\bar{x}} \approx 0,196$       -"-

$$\Rightarrow I_p \approx [0,32, 0,42]$$

8.18 Anta att  $X_1, \dots, X_n$  iid på  $[0, 1]$  med täthet

$$f(x|\alpha) = \frac{\Gamma(3\alpha)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(2\alpha)} x^{\alpha-1} (1-x)^{2\alpha-1}, \quad E(X) = \frac{1}{3}$$

$$\& \text{Var}(X) = \frac{2}{9(3\alpha+1)}$$

a) Hitta MM-skattaren för  $\alpha$ .

$$\text{Var}(X) = E(X^2) - E(X)^2 = \frac{2}{9(3\alpha+1)}, \quad \text{MM} = \text{skatta moment med medelvärde.}$$

$$\overline{X^2} - 1/9 = \frac{2}{9(3\hat{\alpha}+1)} \Leftrightarrow 3\hat{\alpha} = \frac{2}{9(\overline{X^2} - 1/9)} - 1 \Leftrightarrow \hat{\alpha} = \frac{1}{3} \left( \frac{2}{9(\overline{X^2} - 1/9)} - 1 \right)$$

b) Vilken ekv. gäller för ML-skattaren av  $\alpha$ ?

Denna för (log-)likelihood är 0 i  $\hat{\alpha}$ .

$$L(\alpha) = \prod_{i=1}^n f(X_i|\alpha) = \prod_{i=1}^n \frac{\Gamma(3\alpha)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(2\alpha)} X_i^{\alpha-1} (1-X_i)^{2\alpha-1} =$$

$$= \delta(\alpha)^n \prod_{i=1}^n (X_i^{\alpha-1}) \prod_{i=1}^n ((1-X_i)^{2\alpha-1}).$$

$$l(\alpha) = \log L(\alpha) = n \log \delta(\alpha) + (\alpha-1) \sum_{i=1}^n \log X_i + (2\alpha-1) \sum_{i=1}^n \log(1-X_i).$$

$$l'(\alpha) = n \frac{\delta'(\alpha)}{\delta(\alpha)} + \sum_{i=1}^n \log X_i + 2 \sum_{i=1}^n \log(1-X_i) = 0$$

8.27 Några elektriska komponenter har livslängder som är  $\text{Exp}(\tau^{-1})$ -fördelade.

Fem komp. testas samtidigt. Den första går sönder efter 100 dagar, varefter testet avbryts.

a) Vad är likelihood-funktionen för  $\tau$ ?

$T_k$  = livslängd för komp.  $k \sim \text{Exp}(\tau^{-1})$ , med täthet

$$f(t|\tau) = \frac{1}{\tau} e^{-t/\tau}, \quad t > 0.$$

Låt  $T = \min(T_1, \dots, T_5)$ , hint  $T \sim \text{Exp}(5/\tau)$

$$\Rightarrow L(\tau) = f_{\tau}(100 | \tau) = \frac{5}{\tau} e^{-\frac{5 \cdot 100}{\tau}}$$

b) Vad är MLE för  $\tau$ ?

$$L(\tau) = \log L(\tau) = \log 5 - \log \tau - 500/\tau$$

$$L'(\tau) = -\tau^{-1} + 500/\tau^2 = 0 \Rightarrow \hat{\tau} = 500$$

$$L''(\tau) = +\tau^{-2} - 1000/\tau^3 \stackrel{\tau=500}{=} \frac{1}{0.5 \cdot 10^5} - \frac{1}{1.25 \cdot 10^8} < 0 \Rightarrow \hat{\tau} = 500 \text{ maximum}$$

c) Vilken fördelning har  $\hat{\tau}$ ?

$$T \sim \text{Exp}(5/\tau), \quad \hat{\tau} = 500 = 5T$$

$$P(5T \leq t) = P(T \leq t/5) = 1 - e^{-\frac{5}{\tau} \frac{t}{5}} = 1 - e^{-t/\tau}$$

$$\Rightarrow \hat{\tau} \sim \text{Exp}(1/\tau)$$

d) Vad är standardfelet för  $\hat{\tau}$ ?

$$\sigma_{\hat{\tau}} = \sqrt{\text{Var}(\hat{\tau})} = \sqrt{(\tau^{-1})^{-2}} = \tau$$

8.57 Skattning av varians för normalfördelning med okänt väntevärde.

$X_1, \dots, X_n$  är iid normal. Använd  $\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} \sim \chi_{n-1}^2$   
& att  $E(\chi_r^2) = r$ ,  $\text{Var}(\chi_r^2) = 2r$ .

a) Vilken av skattarna är VVR?

$$s^2 = (n-1)^{-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 \quad \sigma^2 = n^{-1} \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2$$

$$\left. \begin{aligned} E\left(\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right) &= \frac{n-1}{\sigma^2} E(s^2) \\ E\left(\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}\right) &= n-1 \end{aligned} \right\} \Rightarrow \frac{n-1}{\sigma^2} E(s^2) = n-1 \Leftrightarrow E(s^2) = \sigma^2$$

så  $s^2$  VVR!

$$E(\sigma^2) = E\left(\frac{n-1}{n} s^2\right) = \frac{n-1}{n} \sigma^2 \stackrel{?}{\neq} s^2 \text{ så ej VVR!}$$

$\uparrow$   
 $E(s^2)$

b) Vilken har minst MSE (mean square error)

$$\text{MSE för } s^2: E((s^2 - \sigma^2)^2) = E(\sigma^4 (s^2/\sigma^2 - 1)^2) =$$

$$= E\left(\frac{\sigma^4}{(n-1)^2} \left(\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} - (n-1)\right)^2\right) = \frac{\sigma^4}{(n-1)^2} E\left(\left(\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2} - E\left(\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2}\right)\right)^2\right)$$

$$= \frac{\sigma^4}{(n-1)^2} \text{Var}\left(\frac{(n-1)s^2}{\sigma^2}\right) = \frac{\sigma^4}{(n-1)^2} 2(n-1) = \frac{2\sigma^4}{n-1}$$

MSE för  $\hat{\sigma}^2$ :  $E((\hat{\sigma}^2 - \sigma^2)^2) = E\left(\left(\frac{n-1}{n}s^2 - \sigma^2\right)^2\right) = \left(\frac{n-1}{n}\right)^2 E\left(\left(s^2 - \frac{n}{n-1}\sigma^2\right)^2\right)$

$$= \left(\frac{n-1}{n}\right)^2 E\left(\left(s^2 - \sigma^2 + \sigma^2 - \frac{n}{n-1}\sigma^2\right)^2\right) = \left(\frac{n-1}{n}\right)^2 \left(E\left(\left(s^2 - \sigma^2\right)^2\right) + E\left(\left(\sigma^2 - \frac{n}{n-1}\sigma^2\right)^2\right) +\right.$$

$$\left. + 2E\left(\left(s^2 - \sigma^2\right)\left(\sigma^2 - \frac{n}{n-1}\sigma^2\right)\right)\right) = \left(\frac{n-1}{n}\right)^2 \left(\frac{2\sigma^4}{n-1} + \left(\sigma^2 - \frac{n}{n-1}\sigma^2\right)^2 +\right.$$

$$\left. = 0 \rightarrow \begin{matrix} \text{VVR} \Rightarrow E=0 \\ \text{flyttakt} \end{matrix} \right) = \left(\frac{n-1}{n}\right)^2 \left(\frac{2\sigma^4}{n-1} + \left(\sigma^2 - \frac{n}{n-1}\sigma^2\right)^2\right) =$$

$$= \left(\frac{n-1}{n}\right)^2 \frac{2\sigma^4}{n-1} + \left(\frac{n-1}{n}\right)^2 \sigma^4 \left(1 - \frac{n}{n-1}\right)^2 = \frac{2(n-1)\sigma^4}{n^2} + \frac{\sigma^4}{n^2} =$$

$$= \frac{2\sigma^4}{n} - \frac{\sigma^4}{n} < \frac{2\sigma^4}{n} < \frac{2\sigma^4}{n-1}$$

$\Rightarrow$  MSE för  $\hat{\sigma}^2$  är minst (= bäst?)