

FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

PROTOKOLL FÖRT VID SNF-MÖTE
2025-11-11

Tid: 12:01

Plats: Styretrummet

NÄRVARANDE

ORDFÖRANDE	BLEND AHMED OMAR
VICE ORDFÖRANDE	VIDAR GEIJER
KASSÖR	OLLIVER RAMSMO
SEKRETERARE	ALBIN BLOMSTER
VECKOBLADERIST	ANTON VRIGBORN
MASTERANSVARIG	EMILIA GUSTAFSSON CHUAH

§1 Mötets öppnande

Blend Ahmed Omar öppnar mötet kl. 12:08.

§2 Val av justerare

Emilia väljs till justerare.

§3 Runda bordet

- Olliver: Har skickat dokument till Blend samt skickat in kvartalsrapporten.
- Blend: Har varit på Styrets diskussionskväll om styrets omformning. Han har även varit på möte nr 3 med kåren (UU3) och har mejlat samt fått information om studiekamratsfrågan.
- Albin: Deltog på cocktailpartyt och har huvudvärk.
- Emilia: Mår bra, har inte gjort något SNF-relaterat ännu, men har tankar om att göra en sorts valkompass som hjälper studenter att välja mastersprogram.
- Vidar: Deltog på cocktailpartyt och har börjat skissa på mejl till föreläsare inför nästa cocktailparty. Vill senare under mötet höra gruppens åsikter.

§4 Kurser

- **Åk 1:** SNF ber Jonathan att ha extra koll på programmeringskursen. En del studenter i årskurs 1 har slutat gå på föreläsningar, enligt information från studybuddies.
- **Åk 2:** Årskurs 2 har en mycket pedagogisk föreläsare i datastrukturer och kursen har ett bra upplägg. Detta instämmer resten av mötet i.
- **Åk 3:** Årskurs 3 har haft vissa Canvas-problem i kursen Fasta tillståndets fysik. Exjobbfsysiken har däremot ett bra upplägg med tydlig schemaplanering, och förslaget till schema publicerades tidigt så att studenterna kunde planera.

§5 Information

§5.1 Styrets omformning

Mötespunkten inleds med att Blend förklarar att det inom Styret råder olika åsikter om styrets omformning. Vice ordförande Viktor Rolf och Blend står på motsatta sidor av spektrumet. Blend, som representerar SNF, är starkt emot omformningen medan Viktor är starkt för.

Kärnstyret menar att Styret har problem med gruppdynamik och planering, då kommittéordförandena har mycket ansvar utöver Styret. Frågan är hur arbetsfördelningen ska fungera: ska alla arbeta med verksamhetsplanen, eller

ska kommittéordförandena endast fungera som representanter på de veckovisa lunchmötena? Blend ser däremot inget större problem i nuvarande system. Han menar att om kärnstyret behöver hjälp bör de ta initiativ, och då kan resten av Styret bistå.

Blend lyfter också att nuvarande struktur skapar stor tillit, eftersom kommittéerna är representerade. Vid en omformning skulle Styret sakna representanter från både Studienämnden och FARM. I stället skulle ett nöjeslivsråd införas som samlas varje vecka. Kommittéordföranden kan där framföra sina åsikter, men endast med yttrande- och förslagsrätt. Kärnstyret skickar endast en representant till detta råd.

Blend fortsätter med att framföra att han inte gillar omformningsförslaget. Han menar att beslutsprocessen inte nödvändigtvis skulle förkortas mer än marginellt. Om kärnstyret vill snabba på processen borde de, enligt Blend, arbeta mer sektionsmöteslikt – d.v.s. sammanfatta diskussioner och yrkanden och skicka dessa inför styrelsemötena. Detta verkar däremot inte kärnstyret intresserade av. Kärnstyret anser även att kommittéordföranden är mindre insatta i reglementen och stadgar, och därmed mindre nödvändiga i beslutsprocessen. Dessutom tycker kärnstyret att det är svårt att lyckas hålla styremöten då kommittéordförandena ofta är uppbokade. Blend menar däremot att detta inte är ett problem, då kommittéerna kan skicka suppleanter vid behov.

Omformningen innebär även att en ny post införs: utbildningsansvarig. Rimligen hade Blend kunnat vara en bra kandidat då han är SNF:s ordförande, men detta motsatte sig kärnstyret. De menar att SAMO redan arbetar delvis med utbildningsfrågor. Därför skulle SAMO-posten delas upp i två delar – en med fokus på utbildning och en med fokus på psykosocial hälsa.

§5.2 UU3

Blend informerar om det möte han hade med Utbildningsenheten (UU3). Mötet fick besök av en tidigare PA som vid nuläget är vice prefekt. Han tog upp hur en vice prefekt hanterar studentklagomål. De tar alltid klagomål på allvar. En lösning kan vara att byta examiner, men detta är generellt sett en dålig åtgärd. Problemet är att det är svårt att hantera en föreläsare som misskött sig under flera år. Många föreläsare vill främst forska och mindre gärna undervisa. Om examinerrollen tas bort slipper de undervisa – vilket vissa föredrar. En annan åtgärd är att misskötsel ska återspeglas i lönen.

Slutsatsen är att det är mest effektivt att gå till PA först med klagomål, eftersom ett klagomål som kommer från PA väger tyngre.

Vidare diskuterades att det är viktigt att studienämnderna har koll på kursnämnderna, något SNF behöver förbättra. Blend föreslår att han och Ebbe ser till att läsa kursnämndsprotokollen.

§6 Planering för arbetskväll

Nästa arbetskväll kommer innehålla följande arbetsuppgifter: trycka Emilias rep-plagg, arbeta vidare med studiekamratsfrågan och Discord-servern, inklusive att mejla SVL för att ta reda på om det främst är studenter som läser ordinarie kurser eller omtentor som har svårt att hitta studiekamrater (på denna punkt kan SAMO eventuellt delta). Arbetskvällen kommer även innehålla en diskussion om teambuilding, då budget finns kvar för detta. Datum sätts senare eftersom inte alla ledamöter är närvarande på mötet.

§7 Hur/när ska vi informera om nya masterprogram

Mötet anser att SNF bör avvakta information från högskolan innan sektionen informeras om de nya masterprogrammen. Detta bör ske någon gång under våren.

§8 Övrigt

Vidar frågar vilka föreläsare vi i framtiden borde ha på cocktailpartyt. Han föreslår Martin Cederwall eller Eric Nilsson som kandidater. Mötet tycker detta låter bra.

§9 Nästa möte

Tisdag 18/11, kl. 12:01 i Styretrummet.

§10 Mötets avslutande

Blend Ahmed Omar avslutar mötet kl. 13:15.



MY UNIVERSITY IS MAKING IT
REALLY HARD TO FINISH A 100%
ALL ACHIEVEMENTS SPEEDRUN.

Figur 1: <https://xkcd.com/3148/>

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign