

FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

PROTOKOLL FÖRT VID SNF-MÖTE
2025-10-14

Tid: 12:01

Plats: Styretrummet

NÄRVARANDE

ORDFÖRANDE	BLEND AHMED OMAR
VICE ORDFÖRANDE	VIDAR GEIJER
KASSÖR	OLLIVER RAMSMO
SEKRETERARE	ALBIN BLOMSTER
VECKOBLADERIST	ANTON VRIGBORN
KANDIDATANSVARIG	EBBE LEDIN
ÅRSKURSREPRESENTANT ÅK1	JONATHAN NISSOV SKARMAN
MATANSVARIG	MARKUS DALMYR

§1 Mötets öppnande

Blend Ahmed Omar öppnar mötet kl. 12:03.

§2 Val av justerare

Ebbe väljs till justerare.

§3 Runda bordet

- Markus: Har nätverkat med SNIT och SNZ.
- Olliver: Har beställt kläder och påbörjat arbetet med kvartalsrapporten.
- Blend: Har deltagit i bland annat UOR-möte och kårens utbildningsdag med utbildningspåverkare.
- Ebbe: Har skapat en ny enkät för att samla in information om kursrepresentanter och väntar på svar gällande kursrepresentanternas lön som betalas ut via Primula.
- Jonathan: Har blivit invald i SNF!
- Vidar: Har schemalagt det framtida upplägget för cocktailpartyn.
- Albin: Är trött.
- Anton: Har arbetat med att lägga upp tentor på FTEK på alternativa sätt, men det har ännu inte fungerat så bra. Har kontaktat Matematiska vetenskaper angående augustitentor och hoppas att uppladdningen kan lösas smidigare i framtiden.

§4 Kurser

- **Åk1:** Det går bra. Mittkursutvärderingarna har inte visat något allvarligt. Generellt är många studenter i årskurs 1 stressade. En bidragande faktor kan vara att föreläsaren Malin inte har tid att kontrollera om det finns frågor.
- **Åk2:** Inga nyheter. Undervisningen i komplex analys har varit effektiv och föreläsaren har redan täckt allt kursinnehåll.
- **Åk3:** Inga nyheter.

§5 Motion om styrets omformning

Punkten inleds med att Blend berättar att han är emot motionen. Bakgrunden är att styret lade fram ett förslag i LP4 som innebär att kommittéernas ordföranden tas bort från styret. Tanken är att styret enbart ska bestå av kärnstyret, där positionen utbildningsansvarig läggs till. Detta hade inte varit SNF:s ordförande, Blend.

Mötet diskuterar frågan och anser att det är värdefullt att ha kommittéernas ordförande i styret eftersom de fungerar som representanter för sektionens olika intressen. Dessutom hade rollen som utbildningsansvarig blivit otydlig – vad skulle arbetsbeskrivningen ens vara?

Kärnstyret har haft svårt att formulera vilket problem det nuvarande styret faktiskt har. En möjlig anledning som nämnts är att styret blir en flaskhals i beslutsfattandet då det kan vara svårt att hålla möten när alla kommittéordförande ska närvara. Detta leder till att kärnstyret behöver diskutera frågor på sina egna möten innan beslut kan tas.

Mötet spekulerar om att vissa möten kanske inte behöver inkludera alla styretledamöter. Exempelvis är SNF:s ordförande viktig att ha med på de flesta möten. Samtidigt gör kommittéordförande generellt inte särskilt mycket styrelsearbete. Å andra sidan är det en trygghet att ha dem med eftersom det säkerställer att beslut tas med hela sektionens bästa i åtanke.

Om propositionen går igenom skulle ett råd skapas där kommittéordförande får diskutera och ge råd, men inte rösta.

Beslut: Så som motionen är skriven nu är SNF emot förslaget.

§6 SNFika

Budgeten för SNFika är 1000 kr per tillfälle. Då SNFika ska samarrangeras med Bakis är tanken att sätta ett maxbelopp på 500 kr för färdiggjorda kakor, kaffe och dylikt. Resten av budgeten tilldelas Bakis. Vidar och Markus ansvarar för arrangemanget, både bakning och inköp.

§7 UU-möte

Jörgen Blennow höll en presentation om Chalmers framtidsplaner. Chalmers har en 20-årsplan mellan 2021–2041 med ambitionen att klättra i europeiska rankingar. Mötet diskuterar varför Chalmers ligger relativt lågt i rankingar inom Europa. Slutsatsen är att Chalmers generellt är dåliga på marknadsföring. Rankningsinstitutet skickar enkäter till universitets företagskontakter, och Chalmers verkar vara dåliga på att förbereda företagen på vad de ska svara.

En annan plan är att omstrukturera undervisningen. Tanken är att anställa professionella lärare som undervisar istället för att forskare ska behöva göra det. Detta grundas i att Chalmers har ett maxtak från staten och att detta upplägg skulle ge mer pengar per forskare. Fördelen är att studenter får utbildade pedagoger och forskarna slipper tvingas föreläsa.

Antalet utbildningsplatser på Chalmers kommer att minska eftersom Chalmers sparade mycket pengar under pandemin och dessa pengar användes under pandemin till att öka antalet platser men nu är dessa pengar dessvärre slut, därav måste platserna minska.

Chalmers rankas dock som nummer ett i kategorin "learning" i Europa.

Mötet tog även upp studiesituationens utveckling. Chalmers har försökt lösa bristen på studieplatser genom den nyöppnade Teknikparken. Den skulle från början vara öppen till klockan 18, men är nu öppen till 19. Utöver Teknikparken ska biblioteket få fler studieplatser. Kemihuset byggs om och EDIT-huset har problem med takhöjd som inte uppfyller dagens krav.

Mötet diskuterar även studenters resultat baserat på urvalsgrupper. Generellt går det sämst för de som blivit antagna via HP, medan de som antagits via tekniskt basår presterar bra. F-sektionen avviker dock — för TM och F går det bra för studenter med gymnasiebetyg (B1) samt de som antagits via matematik- och fysikprovet.

Blend tog upp frågan som Julie Rowlett väckt om att starta en specifik MTS-kurs för teknisk matematik. Jörgen menade att det inte är något problem att skapa en sådan kurs. Blend tar detta vidare så att Julie kan få hjälp.

Mötet tog också upp att masteromdaningen innebär att inga obligatoriska kur-

ser kommer ligga på höstterminen i årskurs 5. Detta ska underlätta utbytesstudier på masternivå.

En annan fråga rörde EU:s ambition att skapa en EU-gemensam examen för ingenjörer, med så kallade joint programmes. Chalmers är skeptiska eftersom de vill vara agila, och EU:s system riskerar att skapa tung byråkrati som minskar flexibiliteten.

Masteromdaningen innebär att varje masterprogram ska vara bredare men innehålla tydliga inriktningar. Detta gör det lättare att snabbt erbjuda nya spetsområden som inriktningar när behov uppstår.

§8 Övrigt

Ett annat sätt för SNF att informera är att skicka ut en kompakt och lättläst LP-rapport som PR-behandlas ordentligt. SNF skulle även kunna informera om FAQ:n som finns på FTEK.

Mötet beslutar att hålla en arbetskväll torsdagen den 16/10. Prioriterade uppgifter är att fixa FTEK, trycka rep-plagg, planera SNFika och reda ut Studiekamratsfrågan. Idén är att ha drop-in från klockan 16 i Styretrummet.

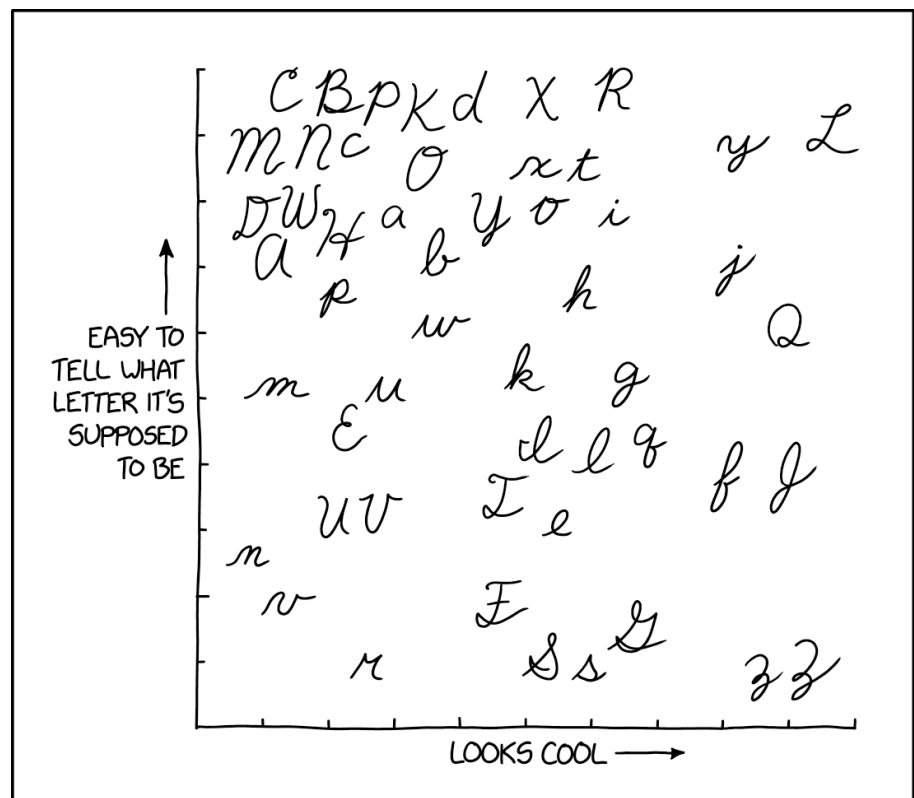
Albin frågar om det finns intresse av att ha en studienämndsrepresentant på Nollans kursnämnder som moraliskt stöd. Jonathan tar detta vidare och frågar kursrepresentanterna i årskurs 1 om det verkar relevant.

§9 Nästa möte

Tisdag 21/10, kl. 12:01 i Styretrummet.

§10 Mötets avslutande

Blend Ahmed Omar avslutar mötet kl. 13:11.



Figur 1: <https://xkcd.com/2912/>

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign