



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

SLUTLIG FÖREDRAGNINGSLISTA TILL SEKTIONSMÖTET
27 FEBRUARI 2025

Tid: 17:15
Plats: HA1

- §1 Mötets öppnande
- §2 Mötets behörighet och beslutsförhet
- §3 Val av 2 justerare tillika rösträknare
- §4 Val av mötessekreterare
- §5 Fastställande av föredragningslista
- §6 Adjungeringar
- §7 Föregående mötesprotokoll
- §8 Inval av särskild ledamot
- §9 Uppföljning av beslut
 - a) Utvärdering av sektionmöten
 - b) "Proposition om Stadgeförttydligande av sektionsmedlemskap"
- §10 Fastställande av beslut
 - a) Avsägelse
 - b) Fyllnadsval
- §11 Meddelanden
 - a) Kårledningen
 - b) Sektionsstyrelsen
 - c) Focumateriet
- §12 Verksamhets- och revisionsberättelser
 - a) Djungelpatrullen 23/24
 - i) Revisionsberättelse
 - ii) Ansvarsfrihet
 - b) SNF 23/24
 - i) Revisionsberättelse
 - ii) Ansvarsfrihet
- §13 Inval av särskild medlem
- §14 Propositioner
- §15 Motioner
 - a) 'Motion om att Samla data kring det nya och gamla phaddergruppssystemet'
 - b) 'Motion om Personliga phaddar'



- c) 'Motion om Slumpade faddrar'
- d) 'Motion om Mottagningen'
- e) 'Motion om En mörkare framtid'
- f) 'Motion om Förhandlingsgrupp för phaddergrupper'

§16 Personval

- a) Gameboy
 - i) Val av 6 gameboys
- b) Fabiola
 - i) Val av 10 ledamöter
- c) Foton
 - i) Val av 6 ledamöter
- d) Finform
 - i) Val av chefsredaktör tillika ansvarig utgivare
 - ii) Val av 9 redaktörer
- e) Sångförmän
 - i) Val av 6 sångförmän
- f) FUltras
 - i) Val av 7 ledamöter
- g) Fanfareriet
 - i) Val av flaggmarskalk
 - ii) Val av 2 fanbärare
- h) Bilnissar
 - i) Val av ekonomisk bilnisse
 - ii) Val av mekanisk bilnisse
- i) Blodgruppen
 - i) Val av 5 ledamöter
- j) Bakisclubben
 - i) Val av 6 bakisar
- k) Spidera
 - i) Val av 10 nätmakare
- l) Piff och Puff
 - i) Val av 4 piffar
- m) Mastermottagningsansvarig
 - i) Val av Mastermottagningsansvarig

§17 Övriga frågor

§18 Dumvästutdelning

§19 Mötets avslutande



Förteckning över bilagor

- A Proposition om utvärdering av sektmöte
- B Uppdaterad mötesordning
- C Motion om Stadgeförttydligande av sektionsmedlemskap
- D Utvärdering av sektionsstyrelsen
- E Revisionsberättelse DP 23/24
- F Revisionsberättelse SNF 23/24
- G Motion om att Samla Data Kring det Nya och Gamla Phaddergruppssystemet
- H Motionssvar Samla Data Kring det Nya och Gamla Phaddergruppssystemet
- I Motion om Personliga phaddrar
- J Motionssvar Personliga phaddrar
- K Motion om Slumpade faddrar
- L Motionssvar Slumpade faddrar
- M Motion om Mottagningen
- N Motionssvar Mottagningen
- O Motion om En mörkare framtid
- P Motionssvar Mörkare Framtid
- Q Motion om Förhandlingsgrupp för phaddergrupper
- R Motionssvar för Förhandlingsgrupp för phaddergrupper



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

PROPOSITION – UTVÄRDERING AV SEKTIONSMÖTEN

Bakgrund

De senaste åren har söktrycket för sektionsföreningar och funktionärsposter ökat markant. I nuläget sker invalet via en kort utfrågning på sektionsmötet. Denna utfrågning tar både lång tid och kan anses orättvis då antalet och variationen av frågor varierar från person till person. Utöver detta anser många att sektionsmöten är onödigt långa. Styret anser därmed att en arbetsgrupp bör tillsättas för sektionsmöten som utvärderar sektionens sektionsmöten och i synnerhet invalsprocesserna. Denna arbetsgrupp ska utvärdera och ge förslag till förbättringar av invalsprocesserna under verksamhetsåret. Då det är talmanspresidiet som har det huvudsakliga ansvaret kring sektionsmötena anser sektionsstyrelsen att både Talman och Vice Talman bör vara en del av denna arbetsgrupp.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att tillsätta en arbetsgrupp på 4-7 personer valda av sektionsmötet för att utvärdera sektionsmöten och dess invalsprocess vilket ska presenteras på sektionsmötet i LP3 2025.

att denna arbetsgrupp ska bestå av:

- Talman i talmanspresidiet
- Vice Talman i talmanspresidiet
- 2-5 övriga sektionsmedlemmar som väljs av sektionsmötet



Sektionsmötesordning

Innehåll

1	Ledning av sektionmöten	2
2	Föredragningslistan	2
2.1	Särskilda bestämmelser för extrainsatta möten	3
3	Rättigheter	3
4	Debatt i plenum	4
4.1	Replikrätt	4
4.2	Personvalsprocess	4
5	Beslut och votering	4
5.1	Propositionsordning	5
5.2	Omröstning	5
5.3	Reservation och särskilt yttrande	5
6	Sakyrkanden	5
6.1	Ändring	6
6.2	Nominering	6
7	Formella yrkanden	6
7.1	Bordläggning	6
7.2	Remiss/återremiss	6
7.3	Begäran om votering och/eller rösträkning	7
8	Ordningsfrågor	7
8.1	”Ren” ordningsfråga	7
8.2	Ajournering	7
8.3	Streck i debatten	7
8.4	Tidsbegränsning	8
9	Yrkanden som avser tidigare beslut	8
9.1	Upprivning	8
9.2	Direktjustering	8
10	Tolkning av mötesordningen	8
11	Särskilda bestämmelser för digitala möten	8

1 Ledning av sektionmöten

Talman eller, i dennes ställe, vice talman leder sektionsmötet.¹ Vid förhinder eller vakans för både talman och vice talman väljer sektionsmötet en tillfällig talman att verka i deras ställe omedelbart efter mötets öppnande.

Protokoll förs av sekreteraren i talmanspresidiet.² Vid förhinder eller vakans för sekreterare väljer sektionsmötet en tillfällig sekreterare att verka i dennes ställe omedelbart efter mötets öppnande och eventuellt val av tillfällig talman.

2 Föredragningslistan

Slutlig föredragningslista ska anslås senast tre läsdagar före mötet³, om mötet ej är extrainsatt. Vid extrainsatt möte skall slutlig föredragningslista anslås med kallelse fem dagar innan mötet.⁴

Ärende som inte angivits på slutlig föredragningslista får ej tas upp till beslut, såvida inte mötet med minst två tredjedelars majoritet så beslutar.⁵

Föredragningslistan ska ta upp följande ärenden:

- Mötets öppnande
- Mötets behörighet och beslutsförhet
- Val av två justerare tillika rösträknare
- Fastställande av föredragningslistan
- Adjungeringar
- Föregående mötesprotokoll
- Fastställande av beslut
- Meddelanden
- Verksamhets- och revisionsberättelser
- Propositioner
- Motioner
- Personval
- Övriga frågor

¹ *Stadga för Fysikteknologsektionen* (hädanefter cit. som *S*), §12.1.

² *Reglemente för Fysikteknologsektionen* (hädanefter cit. som *R*), §10.1.2.

³ *S*, §5.3.3.

⁴ *S*, §5.3.5.

⁵ *S*, §5.5.10.

- Dumvästutdelning
- Mötets avslutande

2.1 Särskilda bestämmelser för extrainsatta möten

Extrainsatt sektionmöte kallas till för att behandla en specifik fråga som inte kan vänta till nästa ordinarie möte och därför skall föredragningslistan endast innehålla relevanta punkter:

- Mötets öppnande
- Mötets behörighet och beslutsförhet
- Val av två justerare tillika rösträknare
- Fastställande av föredragningslistan
- Adjungeringar
- Fråga som ska behandlas
- Mötets avslutande

3 Rättigheter

Rättigheter tillkommer mötesdeltagarna enligt följande:⁶

	Närvaro- och yttranderätt	Förslagsrätt	Rösträtt
Sektionsmedlem	✓	✓	✓
Särskild medlem	✓	✓	✓
Inspektor	✓	✓	
Sektionsrevisor	✓	✓	
Talmanspresidiet	✓	✓	
Seniormedlem	✓		
Kärledningen	✓		
Adjungerade	✓		

Detta innebär alltså att det är omöjligt att adjungera in deltagare med förslags- och/eller rösträtt. Observera att motionsrätt endast tillkommer sektionsmedlem och särskild medlem.⁷ Rösträtt är personlig och ej överförbar via fullmakt.⁸

⁶S, §5.5.

⁷S, §5.5.1.

⁸S, §5.5.7.

4 Debatt i plenum

Debatt inleds genom att förslagsställaren, om någon, får möjlighet att föredra huvudyrkandet. Därefter föredras eventuella biyrkanden och andra skriftliga yttranden inlämnade till talmanspresidiet, och till sist öppnar debatten för allmän diskussion.

Ordet begärs genom handuppräckning för att påkalla presidiets uppmärksamhet. Anmälda talare noteras på talarlistan och ordet fördelas av talmannen. Yrkande framställs muntligt under diskussionen, och bekräftas av talmannen. Talmannen kan avvisa yrkande som uppenbart framlagts i förhållande syfte eller som väsentligen är detsamma som tidigare avslaget yrkande, såvida inte mötet omedelbart annorlunda beslutar.

Diskussionen ska vara konkret och saklig. Anföranden ska hålla sig till den aktuella frågan och inte vara oskäligt långa, annars kan talmannen avbryta talaren.

Om talmanspresidiet anser det lämpligt kan dubbla talarlistor användas, så att de som ännu inte fått tala prioriteras över de som redan har haft ordet.

4.1 Replikrätt

Talmannen kan medge den som blivit tilltalad eller omnämnd i anförande en kort replik. Replik ska begäras i omedelbar anslutning till det aktuella anförandet. Kontrareplik (dvs. replik på replik) kan medges, men ingen replikrätt finns på det anförandet och talaren ska undvika apostrofering.

4.2 Personvalsprocess

Vid val till poster beskrivna i reglementet sker debatt med ett särskilt förfarande i tre delar. Inledningsvis framläggs nomineringar enligt §6.2 och sökande ställer sig upp.

Därefter intervjuas sökande en och en medan övriga sökande har lämnat salen. Sökande tillåts plädera för sin sak och svarar därefter på frågor från mötet. Under intervjun har sökande företrädare på talarlistan för att svara på frågor.

När alla sökande intervjuats och lämnat salen sker persondiskussion i fri debatt. Hindersprövning sker i regel här. Sökande välkomnas in igen efter att beslut tagits, såvida inte slutna votering äger rum.

5 Beslut och votering

Sektionsmötet kan fatta beslut vid möte som utlysts korrekt enligt stadgan, och då fler än 15 röstberättigade medlemmar, exklusive sektionstyrelsen och presidiet, är närvarande⁹.

Är färre än 25 röstberättigade medlemmar närvarande då beslut ska fattas kan detta endast ske om ingen medlem yrkar på bordläggning. Vid beslut krävs enkel majoritet, förutom vid ändringar av stadgan¹⁰, ändringar av reglementet¹¹, upptag av extra ärenden

⁹ S, §5.5.

¹⁰ S, §15.2.1.

¹¹ S, §15.2.2.

på sektionsmöte¹², förtroendefråga¹³, val av hedersmedlem¹⁴, val av särskild medlem¹⁵, val av inspektor¹⁶ samt upplösande av sektionen¹⁷.

Vid lika röstetal avgörs frågan av talmannen, med undantag för personval där lotten ska avgöra.

5.1 Propositionsordning

När diskussionen stannat av, ska talmannen fråga om mötet kan gå till beslut. Om ingen invänder förklarar talmannen diskussionen avslutad och läser upp inkomna yrkanden. Därefter ska den propositionsordning talmannen framlägger i enlighet med mötespraxis fastställas av mötet.

5.2 Omröstning

Sker i första hand med acklamation. Begärs votering sker omröstning via handuppräckning för talmannens avgörande, s.k. försöksvotering. Begärs rösträkning sker omröstning via handuppräckning med räkning av rösträknare. Begärs sluten votering sker votering slutet om mötet så med enkel majoritet beslutar, såvida ärendet ej är förtroende fråga eller personval.

Vid personval där antalet nominerade är fler än antalet som kan väljas ska omröstning alltid ske slutet.

Vid sluten votering av proposition eller motion skall resultatet annonseras om inte någon yrkar emot.

5.3 Reservation och särskilt yttrande

Reservation mot beslut, särskilt yttrande i anslutning till beslut eller protokollsanteckning ska anmälas i samband med behandlingen av det aktuella ärendet. Skriftliga sådana ska inlämnas till sektionsstyrelsen och talmanspresidiet senast 24 timmar efter sektionsmötets avslutande. Talmannen ska läsa upp reservationen/det särskilda yttrandet samt namnen på undertecknarna så snart denna inkommit.

6 Sakyrkanden

Huvudyrkande ska ha angivits på slutlig föredragningslista såvida inget undantag i §2 är tillämpligt. För att yrkande i motion ska tas upp till behandling krävs att en representant för motionären eller motionärerna är närvarande och framlägger yrkandet, annars avförs motionen från föredragningslistan.

¹² S, §5.5.10.

¹³ S, §4.4.14.

¹⁴ S, §2.3.7.

¹⁵ S, §2.6.2.

¹⁶ S, §3.1.2.

¹⁷ S, §16.1.1.

6.1 Ändring

Yrkande på ändring kan göras under debatt i sak, men också under debatt i lämpliga ordningsfrågor. Talmannen hanterar dessa genom propositionsordningen, se §5.1. Maximalt två nivåer av ändringar (dvs. ändring av ändring) medges. En så omfattande ändring att sakfrågan blir en helt annan är inte tillåten och ska i stället framläggas som sakyrkande.

Det förekommer att två ändringsyrkanden är i princip likvärdiga, eller att ingen motsätter sig att ändringen ersätter huvudyrkandet. Talmannen kan då med mötets enhälliga samtycke jämka¹⁸ de två yrkandena till en specifik lydelse.

6.2 Nominering

Under personval kan nominering av både sig själv och andra yrkas på. Nominerad person ska samtycka till nomineringen¹⁹, skriftligt om frånvarande, och vara valbar i enlighet med stadgar och reglemente. Kandidat som ej är valbar på grund av eventuellt dubbelt mandat är dock tillåten, om sådan, i det fall denne blir vald, omedelbart lämnar in en avsägelse för att lösa konflikten. Hinder för nomineringen kan lämnas in muntligt eller skriftligt till talmanspresidiet så de kan tas upp till prövning av mötet.²⁰

Vid val till poster beskrivna i reglementet kan vakantsättning av post yrkas på om lämpligt. Vakantsättning är möjlig i kombination med inval i fall då flera poster väljs; mötet beslutar då först om antalet vakantsatta poster och går därefter vidare med val till de återstående posterna.²¹

7 Formella yrkanden

Formella yrkanden rör sakfrågor men framlägger inget förslag till beslut. När mötet går till beslut prövas de formella yrkandena före sakyrkandena.

7.1 Bordläggning

Bordläggning till nästkommande sektionmöte kan ske med mötesbeslut.

Yrkande om bordläggning spelar en särskild roll för att pröva kворum. Om färre än 25 medlemmar exklusive sektionsstyrelsen och talmanspresidiet närvarar medges bordläggning direkt.²²

7.2 Remiss/återremiss

En sakfråga kan remitteras till arbetsgrupp för beredning innan den återupptas till beslut på ett senare möte.²³ Av yrkandet ska framgå när frågan tas upp igen samt, om

¹⁸Begreppet jämkning förekommer ofta då någon drar tillbaka sitt yrkande till förmån för ett annat, vilket alltså inte är jämkning i egentlig mening — det står var och en fritt att ta upp ett yrkande.

¹⁹*S*, §4.3.3.

²⁰se t.ex. *Sektionsmöte 19/20 LP1*. Fysikteknologsektionen. Okt. 2019, §14b

²¹se t.ex. *Sektionsmöte 18/19 LP3*. Fysikteknologsektionen. Febr. 2019

²²*S*, §5.4.2.

²³se t.ex. *Sektionsmöte 18/19 LP2*. Fysikteknologsektionen. Dec. 2018, §13a

arbetsgruppen är ny, hur gruppen tillsätts. Om frågan redan remitterats en gång eller motion remitteras till motionärerna kallas detta återremiss.

7.3 Begäran om votering och/eller rösträkning

I direkt anslutning till beslut kan begäran om votering göras efter att acklamation använts, begäran om rösträkning göras efter att handuppräckning utan rösträknare använts och begäran om sluten votering kan göras efter att rösträkning använts. En sådan begäran medges direkt utan eget beslut.

Yrkande om sluten votering för ett beslut som annars inte kräver det kan framläggas under debatt. En sådan begäran beslutas om av sektionstmötet i anslutning till att beslutet i sakfrågan ska tas.

8 Ordningsfrågor

Yrkande i form av ordningsfråga kan framläggas av någon som har ordet på samma sätt som övriga yrkanden. Vissa typer av ordningsfrågor är lämpliga utan att ha ordet, och lyfts genom att påkalla talmannens uppmärksamhet med "Ordningsfråga". Det är fortfarande aldrig tillåtet att avbryta annans anförande.

Eventuell debatt i ordningsfråga bryter debatt i sakfråga och avgörs innan sakfrågan återupptas till behandling. Ordningsfråga som begärs efter det att debatt avslutats ska tas upp till behandling först då beslut är fattat, såvida ordningsfrågan inte gäller själva beslutet.

8.1 "Ren" ordningsfråga

En ren ordningsfråga behandlar frågor direkt kopplade till mötets ordning (inklusive brott mot denna), sakupplysning och allmänna frågor till talmanspresidiet. Sådan fråga är alltid tillåten men ska i gengäld vara kortfattad. I regel debatteras rena ordningsfrågor ej, såvida talmannen inte anser ett mötesbeslut fordras.

8.2 Ajournering

Ajournering kan ske under en viss varaktighet. Ändringsyrkanden om varaktigheten kan sedan framläggas under debatten i frågan.

Om mötet enligt talmannens bedömning inte kan fortsätta enligt denna ordning eller demokratiska principer på grund av exempelvis yttre störning eller tekniska problem, kan talmannen ajournera mötet under en kort period tills dess att mötet kan fortsätta.

8.3 Streck i debatten

Streck i debatten kan yrkas på under diskussion och innebär att yrkandelängden justeras (dvs. inga nya yrkanden tillåts för sakfrågan) följt av att streck sätts på talarlistan (dvs. inga nya talare får anmäla sig). Efter bifall till streck i debatten inbjuder talmannen först

till att framlägga ytterligare yrkanden och därefter till att skriva upp sig på talarlistan innan streck satts. Vid talarlistans slut går mötet direkt till beslut.

Anförande efter streck satts ska undvika angrepp på och direkta frågor till någon som inte står på talarlistan. I undantagsfall kan replik medges då denna regel överträds.

8.4 Tidsbegränsning

Tidsbegränsning kan avse hela debatten, varje anförande för sig, eller antal anföranden per talare. Om yrkandet bifalls ska talmannen ta ordet från de som överträder begränsningarna. Yrkande på tidsbegränsning kan ej framläggas då debatt påbörjats i personval, ej heller framläggas efter att streck satts. När en debatt omfattas av tidsbegränsning ska talmannen tillämpa strängare standarder kring vad som anses konkret och saklig diskussion.

9 Yrkanden som avser tidigare beslut

9.1 Upprivning

I princip varje beslut fattat under pågående sektionsmöte, både i sak- och ordningsfråga, kan rivas upp. Undantaget är beslut till förmån för status quo i ordningsfråga (t.ex. avslag till ajournering eller streck i debatten), där andra yrkanden är mer tillämpliga, och beslut som av sin natur inte kan rivas upp. Yrkande på upprivning av beslut i ordningsfråga kan bryta debatt, men debatteras i gengäld ej. Ett yrkande om upprivning ska i regel framläggas av medlem på vinnande sida i beslutet.

9.2 Direktjustering

Tidigare fattat beslut under pågående möte kan beslutas träda i kraft omedelbart, s.k. direktjustering.

10 Tolkning av mötesordningen

Uppstår tvist om tolkningen av denna mötesordning avgörs frågan av talmannen.

11 Särskilda bestämmelser för digitala möten

I det fall sektionsmötet äger rum digitalt gäller dessutom följande bestämmelser:

Ordet begärs genom att skicka ett chattmeddelande med texten **ord** till talmannen. Replik begärs genom att skicka ett chattmeddelande med texten **replik** till talmannen. Intervjuer sker med övriga sökande utom syn- och hörhåll för det digitala mötet på det sätt som talmannen finner lämpligast. Omröstning sker i första hand med öppen votering på det sätt som talmannen finner lämpligast, exempelvis genom ja/nej/avstår-knappar i en programvara. Sluten votering kan begäras genom att skicka ett chattmeddelande med texten **votering** till talmannen, och ska alltid medges. Egen nominering kan göras



genom att skicka ett chattmeddelande med texten **söker** till talmannen. Ordningsfråga begärs genom att skicka ett chattmeddelande med texten **ordningsfråga** till talmannen.



Referenser

- Reglemente för Fysikteknologsektionen.* URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/losafilier/Reglemente.pdf>.
- Sektionsmöte 18/19 LP2.* Fysikteknologsektionen. Dec. 2018. URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/protokoll/sektion/2018-2019/2018-12-13%20-%20Sektionsm%C3%B6te%20LP2.pdf>.
- Sektionsmöte 18/19 LP3.* Fysikteknologsektionen. Febr. 2019. URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/protokoll/sektion/2018-2019/2019-02-27%20-%20Sektionsm%C3%B6te%20LP3.pdf>.
- Sektionsmöte 19/20 LP1.* Fysikteknologsektionen. Okt. 2019. URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/protokoll/sektion/2019-2020/2019-10-09%20-%20%20Sektionsm%C3%B6te%20LP1.pdf>.
- Stadga för Fysikteknologsektionen.* URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/losafilier/Stadga.pdf>.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

PROPOSITION - STADGEFÖRTYDLIGANDE AV SEKTIONSMEDLEMSKAP

Bakgrund

Sektionsstyrelsen upplystes nyligen om en tvetydighet i reglementet angående vem som anses vara sektionsmedlem i stadgan och reglementet. Eftersom att alumner har en egen paragraf (§2.5) under §2 Medlemskap och det aldrig har definierats vilka typer av medlemskap vi menar med orden medlem och sektionsmedlem kan man i nuläget tolka stadgan som att alumner är sektionsmedlemmar, vilket styrelsen inte anser vara fallet. För att förtydliga stadgan har vi några förslag på stadge- och reglementesändringar.

Först och främst anser inte vi att alumner behöver definieras i stadgan eftersom sektionen i övriga styrdokument inte använder definitionen. Därför kan vi stryka hela §2.5 och då bli av med tvetydigheten kring alumner och sektionsmedlemskap. I samband med detta vill vi också ändra §2.1.1 för att likt kårens stadgar definiera vad som menas med begreppen medlem och sektionsmedlem i övriga styrdokument.

Ändringarna till §2.3.2 och §4.5.3 är ett försök att göra stadgan mer uniform där medlem används som regel istället för sektionsmedlem, undantaget från detta är §11 Intresseföreningar, där begreppet sektionsmedlem används för att särskilja mellan sektionens medlemmar och intresseföreningarnas medlemmar.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att ändra §2.1.1 i stadgan till:

Sektionen har ordinarie medlemmar, hedersmedlemmar, seniormedlemmar, ~~alumner~~ och särskilda medlemmar. Med medlem och sektionsmedlem avses i stadga och reglemente, där inget annat anges, ovannämnda medlemmar.

att ändra §2.3.2 i stadgan till:

Till hedersmedlem kan kallas nu levande person som främjat sektionen, teknologerna vid dess program, ämnesområdet fysik eller matematik; eller på annat sätt tillförskansat sig sektionsmedlemmarnas medlemmarnas vördnad och respekt.

att ta bort §2.5 i stadgan samt dess underpunkt §2.5.1:

Alumn är den som avlagt master- eller civilingenjörsexamen som ordinarie medlem av sektionen.

att byta §2.6 i stadgan till §2.5 och dess underparagrafer motsvarande detta.



Fysikteknologsektionen

Sektionsstyrelsen
Proposition
Stadgeförttydligande av sektionsmedlemskap
28 november 2024

att ändra §4.5.3 i stadgan till:

Överklagan gällande sektionens styrdokument framställs av ~~sektionsmedlem~~ medlem till kårfullmäktige, och om det gäller sektionsstyrelsebeslut även sektionsmötet.

att ändra §5.5.5 i stadgan till:

Undantag från beslutsordningen finns i §2.3.4, §2.3.7, ~~§2.6.3~~ §2.5.3, §3.1.2, §4.4.14, §5.5.10, §15.2.2, §15.2.4 och §16.1.1.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

UTVÄRDERING AV SEKTIONSSTYRELSEN

Bakgrund

Från föregående års kärnstyre väcktes en tanke kring hur vår sektionensstyrelse är organiserad. För närvarande består styrelsen av de sex medlemmarna i kärnstyret, ordförandena för sektionens kommittéer samt sektionens studienämnd. Det huvudsakliga och dagliga styrelsearbetet utförs av kärnstyret, medan övriga ledamöter främst deltar i formella beslutsprocesser och ger kommittéernas perspektiv på vissa frågor.

För att utvärdera denna struktur tillsattes en arbetsgrupp bestående av tidigare styrelsemedlemmar, både från kärnstyret och från kommittéerna. Gruppen analyserade och diskuterade den nuvarande styrelseuppbyggnaden samt möjliga alternativa lösningar. Nedan redovisas de viktigaste tankarna och problemställningarna som framkom under arbetsgruppens möten, liksom de diskussioner som följde vid styrelsemöten.

Diskussion

Arbetsgruppen har under hösten genomfört möten där man har diskuterat hur styrelsen fungerar i dagsläget, vilka förbättringsområden som finns samt hur dessa skulle kunna åtgärdas. En positiv aspekt med den nuvarande strukturen är att den skapar en tydlig koppling mellan kommittéerna och styrelsen, vilket underlättar förankringen av beslut. För NollK har detta särskilt varit fördelaktigt under mottagningen, då de enkelt har kunnat sprida information och be om hjälp.

Dock har det framkommit att arbetsfördelningen inom styrelsen är ojämn. I praktiken är det kärnstyret, bestående av sex personer, som utför allt styrelsearbete medan övriga ledamöter endast närvarar vid möten. Ordförandena för kommittéerna fungerar främst som bollplank för idéer och diskussioner, men äldre pateter påpekar att detta är en förändring från hur det varit tidigare. Historiskt sett har alla styrelsemedlemmar bidragit till arbetet, exempelvis genom att skriva motionssvar och medverka i framtagandet av verksamhetsplanen. Det kom även upp att det är svårt för kommittéordföranden att i förväg diskutera de punkter som tas upp på styrelsemötena med resten av kommittén innan mötet vilket gör att de ofta blir svår för dem att representera kommittéernas åsikter. Det blir istället ofta att de gör sitt bästa för gissa vad kommittéerna tycker.

Arbetsgruppen anser också att det är otydligt vad kommittéordförandena faktiskt förväntas göra inom styrelsen. Tidigare kommittéordföranden menar att rollen skulle kunna innefatta mer ansvar, men att många som går in i rollen idag förväntar sig att deras uppgift enbart är att närvara vid veckovisa möten. Därför tar de inte på sig mer arbete. Särskilt tidigare NollK-ordförande betonar att NollK redan har en



Fysikteknologsektionen

Sektionsstyrelsen

Sektionsstyrelsen
Utvärdering av sektionstyrelsen
12 februari 2025

hög arbetsbelastning och därför inte kan axla ytterligare ansvar.

Det råder delade meningar inom arbetsgruppen om huruvida den nuvarande strukturen bör behållas eller förändras. En farhåga är att en förändring kan leda till fler konflikter mellan styrelsen och kommittéerna, särskilt om kommittéerna saknar förtroende för styrelsen. Samtidigt poängteras att alla som väljs in i sektionstyrelsen är förtroendevalda, och om det finns brist på tillit bör detta adresseras redan vid invalen eller i den processen.

En annan aspekt som har identifierats som problematisk är sammanhållningen inom styrelsen. Kärnstyret tenderar att fungera som en egen grupp inom gruppen, medan kommittéordförandena ofta är splittrade mellan sina kommittéer och styrelsen. Ytterligare en utmaning är att NollK och FARM byts ut mitt under året, vilket gör det svårare att bibehålla en stabil gruppdynamik.

Om den nuvarande strukturen behålls finns det tydliga fördelar, såsom en effektiv spridning av information, en starkare förankringsprocess och en ökad känsla av delaktighet hos kommittéerna. Däremot anser arbetsgruppen att om strukturen ska bestå, måste kommittéordförandena ta ett större ansvar i styrelsearbetet – man kan inte bara ”ta del av kakan” utan att bidra.

Om styrelsen istället omorganiserats finns en risk att kontakten mellan styrelsen och kommittéerna försämras. Samtidigt skulle en sådan förändring kunna bidra till en bättre sammanhållning inom styrelsen och minska arbetsbördan för kommittéordförandena. För att fortsatt säkerställa en god informations-spridning föreslås att ett ordförande- eller sektionsaktivt råd införs. Detta är vad som görs på de flesta andra sektioner och tyckte fungerade utmärkt för dem.

Efter att ha diskuterat frågan med arbetsgruppen presenterades två alternativa lösningar för styrelsen. Det första var att bibehålla kommittéordförandena i styrelsen, men med krav på ett ökat engagemang i det faktiska styrelsearbetet. Det andra var att ta bort kommittéordförandena från styrelsen, och istället införa ett sektionsråd där även föreningar kan delta.

De flesta kommittéordföranden föredrog att vara kvar i styrelsen, då de ansåg att det är en viktig plattform för att förankra beslut till kommittéerna. De menade också att det fungerar som en bra kanal för att kommunicera kommittéernas åsikter, särskilt i frågor som rör policier och hantering av exempelvis avstängningar.

Däremot ansåg många att en ökad arbetsbelastning inte skulle vara en hållbar lösning, eftersom de redan har mycket att hantera. Istället betonades vikten av mer och tidigare teambuilding för att stärka sammanhållningen och skapa en gemensam vision inom styrelsen.

Några idéer som fick positiv respons var införandet av ett sektionsråd, där även föreningar kan ta del av den information som kommittéerna idag får via styrelsemöten. Även förslaget att ersätta SNF-ordföranden med en utbildningsansvarig i kärnstyret var folk positivt inställda till. Dock fick detta förslag kritik från både arbetsgruppen och tidigare SNF-ordföranden.



Resultat

Efter noggranna överväganden och diskussioner, både internt och med andra sektioner, har vi kommit fram till att det bästa alternativet är att strukturera om styrelsen så att kärnstyret tillsammans med SNF-ordförande bildar sektionens styrelsen och att införa ett sektionsråd för övriga.

Den främsta anledningen är att den nuvarande strukturen i praktiken är dysfunktionell. Kärnstyret gör allt arbete, medan kommittéordförandena främst fungerar som ett rådgivande organ. Genom att ändra ser vi att kärnstyrets jobb kommer att effektiviseras och arbetsbördan minskar. Slutsatser som dragits är också att det kommer att bli en bättre grupp och därav en bättre styrelse.

Vi har också observerat att de mest produktiva diskussionerna under styrelsemöten har varit de där material skickats ut i förväg och där kommittéordförandena har haft möjlighet att diskutera frågorna internt innan de tas upp i styrelsen. Även att möten med samtliga kommittéer, eller diskussion med kommittéerna utanför styrelsemötet, är mer givande än själva styrelsemötet. Genom att etablera ett tydligt forum där även föreningar kan delta skulle diskussionerna bli mer strukturerade och informationsspridningen förbättras.



Revisionsberättelse Djungelpatrullen 23/24

Vi har granskat årsbokslutet och bokföringen för Djungelpatrullen 23/24. Det är ordförande Arvid Kolstad och kassör Filip Björnåsen som har ansvar för räkenskapshandlingarna och förvaltningen och för att bokföringslagen tillämpas vid uppförande av årsbokslut. Vårt ansvar är att uttala oss om årsbokslutet och förvaltningen på grundval av vår revision.

Revisionen har utförts i enlighet med god revisionssed i Sverige. Det innebär att vi planerat och genomfört revisionen för att med hög men inte absolut säkerhet försäkra oss om att årsbokslutet inte innehåller väsentliga felaktigheter. En revision innefattar att granska ett urval av underlagen för belopp och annan information i räkenskapshandlingarna. I en revision ingår också att pröva redovisningsprinciperna och kommitténs tillämpning av dem samt att bedöma de betydelsefulla uppskattningar som kommittén gjort när den upprättat årsbokslutet samt att utvärdera den samlade informationen i årsbokslutet. Vi anser att vår revision ger oss rimlig grund för våra uttalanden nedan.

Årsbokslutet har upprättats i enlighet med bokföringslagen. Kommittén har enligt vår bedömning inte handlat i strid med sektionens stadgar eller reglemente. Vi tillstyrker att sektionsmötet fastställer redovisningen för kommittén och beviljar ordförande och kassör ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Göteborg, Fredag den 14:a februari 2025

Revisorerna genom

Olle Lyth
Revisor

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign



Revisionsberättelse SNF 23/24

Vi har granskat årsbokslutet och bokföringen för SNF 23/24. Det är ordförande Adam Orthag och kassör Hugo Modin Askliid som har ansvar för räkenskapshandlingarna och förvaltningen och för att bokföringslagen tillämpas vid uppförande av årsbokslut. Vårt ansvar är att uttala oss om årsbokslutet och förvaltningen på grundval av vår revision.

Revisionen har utförts i enlighet med god revisionsred i Sverige. Det innebär att vi planerat och genomfört revisionen för att med hög men inte absolut säkerhet försäkra oss om att årsbokslutet inte innehåller väsentliga felaktigheter. En revision innefattar att granska ett urval av underlagen för belopp och annan information i räkenskapshandlingarna. I en revision ingår också att pröva redovisningsprinciperna och kommitténs tillämpning av dem samt att bedöma de betydelsefulla uppskattningar som kommittén gjort när den upprättat årsbokslutet samt att utvärdera den samlade informationen i årsbokslutet. Vi anser att vår revision ger oss rimlig grund för våra uttalanden nedan.

Årsbokslutet har upprättats i enlighet med bokföringslagen. Kommittén har enligt vår bedömning inte handlat i strid med sektionens stadgar eller reglemente. Vi tillstyrker att sektionsmötet fastställer redovisningen för kommittén och beviljar ordförande och kassör ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Göteborg, Fredag den 14:a februari 2025

Revisorerna genom

Olle Lyth
Revisor

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign

MOTION OM

ATT SAMLA DATA KRING DET NYA OCH GAMLA PHADDERGRUPPSSYSTEMET

KETTIL BIANDER, LINUS ALTIN, ANTON VRIGBORN

Bakgrund

Styrelsen, tillsammans med FNollK och Chalmers, har beslutat att slumpa in Nollan i phaddergrupper, istället för att dela in Nollan efter intressen. Många på sektionen är oroliga att detta kommer döda phaddergruppskulturen vi har idag, och att sammanhållningen mellan årskurser kommer försvinna, samt att Nollan kommer ha svårare att hitta vänner och studiekamrater. I nuläget fattas alla beslut från antaganden och känslor, och högskolan säger att denna förändring behöver genomföras för fortsatt stöd till sektionen. I syfte att fatta framtida beslut från fakta, och att föra en informerad diskussion med högskolan, behöver vi samla data kring hur phaddergruppsystemet påverkar studier, sammanhållning och bildandet av vänskaper.

Yrkande

att En arbetsgrupp med fem medlemmar instiftas i syfte att samla data från sektionen och föredetta sektionsmedlemmar. En mätning skall genomföras av det nuvarande systemet innan slutet av mars 2025, och en mätning av det nya systemet innan slutet av januari 2026. Arbetsgruppen ska presentera sina resultat vid sektionsmötet i LP3 läsåret 2025/2026. Den insamlade datan skall beröra åtminstone följande mätpunkter:

- Vilket år sektionsmedlemmen påbörjade sin utbildning
- Upplevd sammanhållning inom phaddergruppen
- Nöjdhet med phaddergruppen man blev placerad i
- Kvarhållningsgrad av nya studenter på sektionen
- Intresse av att phaddra kommande läsår
- Uppfattning av mottagningen
- Uppfattad inklusion på sektionen
- Antalet vänner inom phaddergruppen
- Antalet vänner utanför phaddergruppen

- Hur väl sektionsmedlemmarna känner äldre studenter
- Antal aktiviteter i phaddergruppen efter mottagningen
- Procentuellt deltagande inom phaddergruppen
- Upplevd alkoholhets



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - ATT SAMLA DATA KRING DET NYA OCH GAMLA PHADDERGRUPPSSYSTEMET

Bakgrund

Sektionsstyrelsen anser att en utvärdering av denna karaktär skulle vara svår att genomföra. Dels skulle en undersökning av det nuvarande systemet ge en skev visning då många skulle vara defensiva till att göra en förändring och det skulle vara svårt att få objektiva svar gällande de problem som finns med det nuvarande systemet. För att genomföra en bra utvärdering skulle det krävas mycket arbete och tid vilket sektionstyrelsen inte tror skulle hinns med under den tidsperiod som motionärerna föreslår. Att på beslut fastslå vilka punkter som ska utvärderas anser sektionstyrelsen vara något som borde undvikas då det skulle låsa fast arbetsgruppen mot ett viss arbetssätt. Många av de förslagna punkterna är, även om de är viktiga att ha i åtanke, svåra att utvärdera.

Däremot anser sektionstyrelsen att förslaget att göra en utvärdering både av det gamla och nya systemet är något som bör göras och vars utfall bör presenteras för sektionen. I nuläget görs två utvärderingar av mottagningen och phaddergrupperna, en intern av FnollK och en Chalmersgemensam av MK. I den interna utvärderingen kan även SYV och PA blandas in vilket gör det lättare att utvärdera ytterligare perspektiv utöver de som föreslås i motionen. Sektionsstyrelsen ser därmed hellre en utveckling av dessa utvärderingar som sedan presenteras inför sektionen.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet.

MOTION OM PERSONLIGA PHADDAR

SIMON FRANKLIN SIMON BENSTORP

Bakgrund

För många år sedan när jag (Franklin) gick en läsperiod på K (Chalmers) hade de ett system där varje ny student fick tilldelat en personlig phadder. Varje phadder hade 1-2 nya studenter beroende på hur många phaddrar som fanns i respektive phaddergrupp. Vi föreslår att Fysikteknologsektionen bygger upp ett liknande system. Vi ser att detta system exempelvis kan öka trygghet för nyantagna samt underlätta kontakten mellan nya studenter och äldre på sektionen. Detaljer om hur detta skulle gå till (hur man delar ut personliga phaddrar, hur det skulle fungera med byten av personlig phadder, osv) är något man kommer behöva diskuteras vidare. Förslagsvis diskuteras detta med K-sektionen om hur det fungerar, alternativt fungerade om de tagit bort det. Vi är öppna för ändringsyrkanden och ser gärna att förslaget diskuteras.

Yrkande

att ge FNollK i uppdrag att utereda detta förslag



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - PERSONLIGA PHADDRAR

Bakgrund

Sektionsstyrelsen tycker att förslaget som motionärerna tar upp är intressant och adresserar problemet med att kontakten mellan årskurser kan försämrats av att slumpa in Nollan. Att direkt ålägga en utvärdering av förslaget till FNollK är något som både har för- och nackdelar och sektionstyrelsen uppmuntrar att tänka igenom om ett beslut behöver tas eller inte på sektionsmötet. Sektionsstyrelsen väljer därmed att ställa sig neutrala i frågan.

MOTION OM SLUMPADE FADDRAR

LEO ANDERSSON

Bakgrund

Somliga av oss känner till att beslut tagits att slumpa nästa års nyantagna studenter. Bakom detta ligger argument om att nuvarande faddergrupper har skadliga traditioner och kulturer. Med nuvarande beslut faller det sig rimligt att fadderkulturen försvagas i och med att den med slumpad nollan ej finner resonans när den strålar ut från faddrarna.

Fadderkulturen kommer ändå i stor utsträckning att finnas kvar då själva faddergrupperna tillåts hållas intakta. Med nuvarande beslut riskerar nyantagna studenter i större utsträckning att utsättas för fadderkultur som är olämplig för dem. Som typexempel kommer fler som ej vill ha något med alkohol att göra hamna i faddergrupper där alkohol är huvudingrediens i de flesta aktiviteter (också motsatta situation kommer att inträffa).

Att slumpa faddrar skulle kraftigt motverka detta och rentav ha möjligheten att ge den ondskefulla fadderkulturen sitt banesår. Utgår man från ovan nämnda argument är alltså denna åtgärd mer berättigad än att slumpa nollan. Också utan detta beslut kommer de nischade faddergrupperna troligtvis att försvinna såsmåningom (är belagt för faddergrupper med inriktning nördkultur/måttligt alkohointag, givet KFKB:s historia) men problemet kvarstår under kommande mottagning.

Yrkande

Att faddrar slumpas under de två närmast kommande mottagningarna.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - SLUMPADE FADDRAR

Bakgrund

Sektionsstyrelsen tycker att motionären tar upp och adresserar viktiga problem med det system där Nollan slumpas in i olika phaddergrupper. Motionens yrkande är dock väldigt öppet, då ett system med slumpade phaddrar fortfarande kan fungera på flera olika sätt. Att ta ett operativt beslut på sektionsmöten innebär en viss oåterkallighet i det beslut som tas och sektionsstyrelsen uppmuntrar därför till att diskutera idén med FnollK, för att säkerställa att alla beslut kring mottagningen är väl utredda. Sektionsstyrelsen väljer därmed att ställa sig neutrala i frågan.

MOTION OM MOTTAGNINGEN

AXEL FLORDAL

Bakgrund

Högskolan kommer inte att acceptera att Teknisk Fysik och Teknisk Matematik inte har en mottagning, ännu mindre kan de arrangera en själva. Mottagningen är en av de få saker högskolan faktiskt är positiva till så att ta bort det är nästintill orealistiskt men är helt klart en av våra största saker vi gör för högskolan och därför kan ta ifrån högskolan. Det är klart att detta kan ha negativa konsekvenser för nästa års studenter, men i slutändan är det helt högskolans fel. De ska lämna mottagningen till de som vet hur den fungerar bäst, annars för de göra den själva.

Högskolan visar upp noll intresse för sektionen genom att försöka riva ner den phadderkultur som finns på sektionen istället för att jobba tillsammans med sektionen för att ta tag i de problemen som finns som alla parter erkänner. Lösningar som att stoppa phaddrar och phaddergrupper som har känt hetsig alkoholkultur funderades inte på. Att förbjuda alkohol på arrangemang som var phaddergupp-baserade är också en solklar idé, men inte intressant tydligen.

Jag vill även påpeka att högskolan "gissar" att det kommer att sluta i att vi förlorar lokaler och bidrag. Även "det torde därför ligga i sektionens intresse att lösa problemet genom att tillmötesgå PA:s villkor" är extremt vaga ord med klart hotfull bakgrund. Och pengarna är nästan inget problem om vi inte har kostnaderna för en mottagning att hantera.

Denna motion vill inte stoppa sektionen från att jobba mot en bättre mottagning, men detta är helt klart inte sättet att åstadkomma det.

Jag vill även tillägga min besvikelse till sektionsstyrelsen som har valt att aktivt ignorera sektionens önskan att bli informerad av sånt här, något som de själva har erkänt att de var medvetna om.

Yrkande

att sektionen inte ska arrangera en mottagning tills dess att högskolan släpper sina krav på slumpade phaddergrupper.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - MOTTAGNINGEN

Bakgrund

Att inte arrangera en mottagning skulle ge mycket stora konsekvenser, främst för de nya studenterna men också för sektionen som kommer missa en möjlighet att visa upp sin verksamhet för de nyantagna. Ett sådant beslut skulle dessutom strida mot verksamhetsavtalet mellan sektionen och kåren där det explicit står att sektionen ska anordna en mottagning för de nyankomna studenterna på de program som sektionen omhändertar. Att bryta verksamhetsavtalet skulle innebära att vi inte längre är anknutna till kåren. Detta leder bland annat till att vi inte längre har kåravgiften som en inkomstkälla, får ta del av de utbildningar och stöd som kåren tillhandahåller, m.m.

Självklart skulle högskolan stå inför stora problem ifall sektionen väljer att inte arrangera en mottagning, men högskolan står också inför stora problem vid fortsatt stöd till sektionen utan förändringar i phaddergruppssystemet. Detta med tanke på arbetsmiljöproblemen systemet enligt deras åsikt orsakar, och därför är skyldiga att åtgärda. Att det är ett arbetsmiljöproblem är något som både PA, UOL och Vice rektor har diskuterat och är därför inget de kan släppa utan vidare åtgärder. Därav tror inte sektionsstyrelsen att högskolan kommer att dra tillbaka sina krav och ser därför ingen anledning att orsaka skada för de nya studenterna, sektionen, programmet och högskolan.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet.

MOTION OM EN MÖRKARE FRAMTID

VICTOR ENEVOLD

Bakgrund

Längtar du också tillbaka till mörkare tider? Tiden då man kunde sätta sig i den ultimata zonen för totalt fokus. Svartmålade grupprum, fria från bleka, deprimerande och bländande väggar. Ingen distraktion för den ljusskygga fysikteknologen. Förr var det nämligen mörkare på vårt campus. Nästan alla lokaler var svartmålade, och den positiva effekten av det kunde man se i hur snabbt teknologerna blev klara med sin utbildning. Vår tradition att dricka en konservativ mängd bask (samt en radikal mängd ägg) var från början ett straff för dem som inte hunnit ta examen innan sin 23:e födelsedag. Förr var det inte alla som behövde genomgå denna prövning. Men sen, i början av det vi kallar för nutidmåladas allt vitt, och sedan dess har det skett en kraftig ökning av baskningar. Vita väggar målar även en felaktig bild av vår framtid. Alla som satt foten i ett expfys-labb vet att en fysikteknologs framtid är mörk. Vi tjänar inget på att leva i en förvrängd bild av verkligheten med bleka livlösa väggar, låt oss omfamna det mörker som vi blev lovade första dagen på F. Men, studierna är trots allt inte allt som spelar roll. Vi Fysikteknologer har ett rykte att tänka på, och det är med ett svart streck vi drar gränsen mellan oss och de andra sektionerna. Ett svart streck skiljer oss från de svaga själarna som svimmar när de hör ordet Flervariabelanalys”. Svarta kommitté- och föreningskläder bärs av de som får så mycket att hända på vår sektion. Svarta nollbrickor pryder våra nollan, men våra lokaler pryds inte av vår vackra färg. Detta är ett område där vi måste erkänna oss som omsprungna av vissa andra sektioner. Elektros Anketorg lyser gult och Hubben är blå. A:arnas Röda Rummet hör man ju på namnet vilken färg det har. M-Winden är vit, men M:arna verkar inte fattat vilken sektionsfärg de har (brun), vilket kan ses på deras val av vita ovvar. Det finns alltså flera ställen på campus där sektioner har (eller tror att de har, i M:s fall) sina lokaler dekorerade med sektionsfärgen, och vi som har möjligheten till stilrena svarta lokaler borde ta det steget nu.

Yrkande

att måla Focus och grupprummen bakom Focus svarta med välavvägd inkludering av TMs röda accentfärg. Väggmålningen av Dragos i focus bardel ska inte målas över.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - EN MÖRKARE FRAMTID

Bakgrund

Att måla om Focus och tillhörande omgivning är inget som vi sektion kan göra utan högskolans godkännande. Detta beror på det dispositionsavtal vi har med högskolan som säger att göra om inredningen i lokalen kräver skriftligt godkännande av högskolan. Att bryta mot avtalet skulle innebära att vi inte längre skulle få tillgång till de berörda lokalerna vilka är sektionslokalen samt tillhörande rum och förvaringsytor i korridoren.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet.

MOTION OM FÖRHANDLINGSGRUPP FÖR PHADDERGRUPPER

ALBIN SCHMIDT

Bakgrund

Phaddergrupperna är en stor del av gemenskapen på Fysikteknologsektionen, en stor andel av sektionens medlemmar finner trygghet och gemenskap genom sina phaddergrupper. Trots detta finns det problem med det aktuella phaddergruppssystemet, särskilt i vissa phaddergrupper, främst i form av kulturer och traditioner som kan påverka nya studenter negativt. Dessa problem bör lyftas och diskuteras så att en lösning kan tas fram.

Detta har dock inte skett, istället har högskolan presenterat en föreslagen lösning på problemet och genom krav mot sektionsstyrelsen fått styrelsen att godkänna detta förslag. Detta har skett utan att diskutera med eller låta resten av sektionen komma till tals. Vi som motionärer anser att av styret föreslagna lösningen varken är den enda eller bästa lösningen. Fördelar måste vägas mot nackdelar och som förslaget är utformat nu riskerar det att skada majoriteten av de positiva aspekterna av phaddergruppssystemet samtidigt som de inte är säkert att de underliggande problemen löses.

Med bakgrund av detta anser vi som motionärer att sektionsmötet borde tillsätta en arbetsgrupp som tillsammans med högskolan diskuterar phaddergruppssystemet och tar fram en mer genomtänkt lösning som förankras hos högskolan, FNollK, JämF och sektionsmedlemmarna.

Yrkande

- att** sektionsmötet väljer in en arbetsgrupp bestående av 5 sektionsmedlemmar
- att** gruppen utöver dessa även ska inkludera en representant vardera från kärnstyret, FNollK och JämF
- att** det åligger styret att kalla till ett möte med arbetsgruppen och högskolan
- att** om en majoritet i gruppen yrkar på det ska styret kalla till ett möte med gruppen och kårrepresentanter
- att** gruppen har i uppgift att omförhandla det avtal sektionsstyrelsen har fattat med högskolan kring phaddergrupperna
- att** gruppen verkar för att tillsammans med högskolan komma fram till en ny åtgärdsplan med målet att åtgärda de av högskolan identifierade problemen med phaddergrupperna.

att gruppen ger regelbundna uppdateringar kring sitt arbete till sektionen

att sektionsmötet i LP4 röstar om att avslå eller bifalla den av gruppen föreslagna åtgärdsplanen



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - FÖRHANDLINGSGRUPP FÖR PHADDERGRUPPER

Bakgrund

Sektionsstyrelsen instämmer i att de problem som motionären lyfter fram är viktiga, men de är också svåra att lösa. Högskolan har under flera år försökt förhandla om detta utan att uppnå något resultat. På samma sätt har både Styret och FnollK länge arbetat för att förbättra situationen, men de problem som högskolan lyfter kvarstår.

Tillsättningen av en arbetsgrupp som ytterligare en part i denna diskussion ser inte sektionstyrelsen som något som skulle tillföra ett värde i frågan. Mycket av underlaget som den här diskussionen bygger på är av känslig karaktär och arbetsgruppen skulle därav inte få tillgång till det underlaget. Sektionsstyrelsen ser därför att det skulle vara svårt för en sådan arbetsgrupp att ta fram ett välgrundat förslag och gruppen skulle därmed inte få önskad effekt. Att ännu en gång sätta sig emot högskolan och deras synpunkter skulle enbart leda till en ytterligare försämrad relation till dem oavsett utfallet av utvärderingen.

Sektionsstyrelsen vill även påpeka att ta ett beslut om hur mottagningen ska se ut i LP4 är dessutom väldigt sent då FnollK ska kunna och hinna göra sitt arbete och den planering som krävs för att göra en bra mottagning.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet.