



# FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

PRELIMINÄR FÖREDRAGNINGSLISTA TILL SEKTIONSMÖTET  
21 FEBRUARI 2023

**Tid: 17:15**  
**Plats: HA1 & Gasquen**

- §1 Mötets öppnande
- §2 Mötets behörighet och beslutsförhet
- §3 Val av 2 justerare tillika rösträknare
- §4 Fastställande av föredragningslista
- §5 Antagande av mötesordning
- §6 Adjungeringar
- §7 Föregående mötesprotokoll
- §8 Uppföljning av beslut
- §9 Fastställande av beslut
  - a) Avsägelse
  - b) Fyllnadsval
- §10 Meddelanden
  - a) Sektionsstyrelsen
  - b) Kårledningen
  - c) Focumateriet
- §11 Propositioner
- §12 Motioner
  - a) "Motion angående avskaffandet av frisörer"
  - b) "Motion angående motioners plats i föredragningslistan"
  - c) "Motion angående valberedningens styrdokument"
  - d) "Motion om en köttbegränsad sektion 1"
  - e) "Motion om en köttbegränsad sektion 2"
  - f) "Motion om en köttbegränsad sektion 3"
- §13 Ajournering till 17:15 den 23:e februari
- §14 Personval
  - a) Gameboy
    - i) Val av 0–6 gameboys
  - b) Fabiola
    - i) Val av 0–10 ledamöter
  - c) Foton
    - i) Val av 0–6 ledamöter



- d) Finform
  - i) Val av 2-8 redaktörer
- e) Sångförmän
  - i) Val av 0-6 sångförmän
- f) Fanfareriet
  - i) Val av flaggmarskalk
  - ii) Val av 1-2 fanbärare
- g) Bilnissar
  - i) Val av ekonomisk bilnisse
  - ii) Val av mekanisk bilnisse
- h) Blodgruppen
  - i) Val av ansvarig
  - ii) Val av 1-4 ledamöter
- i) Bakis Clubben
  - i) Val av 0-6 bakisar
- j) Spidera
  - i) Val av 2-10 nätmakare
- k) Piff och Puff
  - i) Val av 0-4 piffar
- l) JämF
  - i) Val av 4-6 ledamöter
- m) Mastermottagningsansvarig
  - i) Val av Mastermottagningsansvarig

§15 Övriga frågor

§16 Dumvästutdelning

§17 Mötets avslutande



## Förteckning över bilagor

- A Motion angående avskaffandet av frisörer
- B Motion angående motioners plats i föredragningslistan
- C Motion om valberedningens styrdokument
- D Motion om en köttbegränsad sektion 1
- E Motion om en köttbegränsad sektion 2
- F Motion om en köttbegränsad sektion 3

# MOTION OM AVSKAFFANDET AV FRISÖRER

ERIK LEVIN

## Bakgrund

Sektionsmötena är ofta en långdragen process i demokratins förtecken. Vissa ok är i tyvärr nödvändiga för att säkerställa demokratiska processer medan andra inte är det. Av de som inte är nödvändiga kan de däremot tillföra värde i form av tradition, humor eller insatser för sektionen. Det finns dock en post som i min mening tillför ingenting till sektionen förutom 30-45 minuters trollande (om en har tur) under sena kvällar när redan mötet har i många fall förlorat en stor del medlemmar och det är frisörsposten. Det är en post som saknar tradition och som enbart tar upp tid på ett sektionsmöte som redan i dess nuvarande form är för långt. Vill 10 personer stå runt en sten som de kallar ein stein så får de givetvis göra det men inte på bekostnad av sektionsmötets mentala hälsa och tålamod. Därför föreslår jag

## Yrkande

**att** posten frisör avskaffas efter att de nuvarande avgår.

# MOTION OM MOTIONERS PLATS I FÖREDRAGNINGSLISTAN

ERIK LEVIN

## Bakgrund

Sektionsmötet är sektionens högst beslutande organ och har därmed en rad tunga uppdrag att redovisa och presentera under ett sektionsmöte. Det är en fin balans mellan en tillgänglig demokrati och en byråkratiskt tyngd sådan och i nuvarande föredragningslista så upplever jag ett problem med motionernas placering genemot övriga punkter. För vi tampas varje möte med uppslutning och deltagande då mötena ofta tenderar till att bli för långa, för gråmalande och för lökiga. Från mitt perspektiv är kan sektionsmötet delas upp i två grova grupperingar. Den första är den ihärdiga, fastmanglade veteranen, inte sällan overallsklädd som genom gruppträck och ansvarstagande eller förkärlek till paragrafer sitter kvar, har (lite) mer koll på mötet och även kanske vet vad en verksamhetsberättelse borde innehålla och hur pengar prioriteras i hypotetiska scenarion mellan flipper och systemkameror. Sedan finns den andra gruppen, inte sällan nollan som kommer antingen dyker upp för att observera, rösta eller kanske påverka med någon motion. Problemet här är att efter 6+ timmar kafaesk gråhet, försvinner det skimrande hoppet och och likväl chansen till att de återkommer. Vilken grupp vi borde fokusera och prioritera för att tillgängligöra demokratin på sektionen är för mig uppenbart. Sällanbesökarna som dyker upp när viktiga val för sektionen tas sker oftast vid motioner som påverkar många grupperingar. Att kunna få sina frågor avklarade snabbt sänker trösklarna för att kunna delta och påverka, tillgängligör demokratin och ser till att sektionens beslut kring stora frågor alltid tas med fräscha huvuden och så många medlemmar som möjligt. Inte kl 2 efter 9 timmars mangling. Att det skulle innebära en inskränkning och försvagning på övriga demokratiska processer ser jag inte någon risk för av den enkla anledningen att de människor som skulle dyka upp inte hade dykt upp alls. Att inkludera fler personer och säkerställa att du inte behöver sitta tills mitt i natten för att påverka sektionens riktning ser jag som en grundbult i en tillgänglig demokratisk förening och yrkar därför på

## Yrkande

**att** i Sektionsmötesordning sida 2, kapitel 2:Föredragningslista, lägga propositioner och motioner före verksamhetsberättelser.

# MOTION OM VALBEREDNINGENS STYRDOKUMENT OCH INCIDENTHANTERING

ERIK LEVIN

## Bakgrund

Valberedning är en otroligt viktig och fundamental funktion för sektionens fortlevnad. Att värdera olika människor mot varandra, vilket i grunden är valberedningens arbete, kräver mycket i form av ansvar och tydliga spelregler för att undvika konflikter och rättvis behandling av alla inblandade parter. Speciellt med tanke på att vi är en ändå relativt liten samling människor måste vi ha regler där de som sitter i valberedningen kan peka på sektionens bestämmelser kring hantering av frågor för att minimera de oundvikliga situationerna av jäv, personliga band och interna konflikterna som kan existera innan arbetet har börjat. Till min vetskap finns det dock en del hål i dessa regler med oklarheter för inblandade parter där vilkor inte är definierade. Jag har också förstått som att ett arbete är på horisonten för att utveckla detta vilket jag ser som väldigt positivt. Men innan detta arbete påbörjas vill jag lyfta en fundamental diskussion. Diskussionen om hur vi hanterar eventuella veton som kommer från sektionens medlemmar mot de sökande. Det är en oerhört viktig funktion att kunna komma med invändningar mot personer för att säkerställa lämplighet på olika poster och för att garantera de personernas anonymitet kan personer idag, vilket också har hänt, skicka invändningar där den person som söker inte kan få reda på vad den anklagas för och sedan tas bort ur processen. Detta mynt finns det givetvis två sidor av, säkerställandet att alla invändningar kommer till dagens ljus då total anonymitet garanteras, gentemot en stympad rättsäkerhet där en kan bli anklagad utan att veta varför med konsekvenser som påverkar denna individ.

Jag står på det senare sidan, att en person skall kunna få reda på anklagelserna som riktas mot hen men har samtidigt full förståelse för den motsatta sidan och vill därför med denna motion lyfta just denna diskussion för att kunna skicka vidare resultat till det framtida arbetet kring valberedningens styrdokument. Därför föreslår jag

## Yrkande

**att** sektionsmötet skickar med en åsiktsdeklaration till ansvariga för arbetet kring utveckling av valberedningens styrdokument där invändningar mot sökande alltid skall komma till den sökandes vetskap.

# MOTION OM EN KÖTTBEGRÄNSAD SEKTION ALT 1

ERIK LEVIN

## Bakgrund

För ett år sedan beslutade sektionens möte om en procentuell begränsning för vissa föreningar angående köttservering. Beslutet togs för att påverka sektionens klimatavtryck på det enskilt största sättet vi kan, införandet av vegetarisk kost. Det infördes likväl ett års provperiod för att låta beslut mogna och provas. Nu är denna period till ända och jag, likväl då står fast i att vi gör alldeles för lite. För den klimatkris som vi lever i kvartstår och om det året som passerat har gjort något är det enbart att än tydligare visa att fundamentala förändringar måste göras på alla samhällsnivåer för att minimera skadorna som nu ofrånkomligen kommer att ske. För vad som tillkommit sedan i fjol är enbart tydligare signaler om behovet att avveckla boskapsindustrin där bland annat George Monbiot påvisat hur dagens matsystem allt oftare visar tecken på förstadium till kollaps. Svaret är just den vegetariska konsten.

Från en av de största matkommisionerna om hållbar kost, EAT- Lancet Commissions finns också siffrorna på vad vi behöver göra och det är mer än att halvera vår globala köttkonsumtion för att kunna en närma oss något som liknar ett hållbart samhälle och för västerländska länder så som Sverige innebär det en än större sänkning [1]. Tillsammans med SLU:s rapport om djurhållning och hållbarhet Sverige kan vi reducera antalet svenska nötkreatur med ca 800 000 djur och helt sluta äta utländskt kött men samtidigt tillgodose hela vår befolkning med deras proteinbehov [2]. För att på riktigt göra skillnad och ta det absolut nödvändiga ansvaret för en hållbar planet och vår gemensamma framtid är en köttfri sektion ett måste. Här talar siffrorna klarspråk. Den svenska genomsnittliga måltiden släpper ut mer än tre gånger så mycket än vad som behövs för en hållbar konsumtion på ca 1,8 kg CO<sub>2</sub>-ekvivalenter gentemot hållbara 0,5 kg CO<sub>2</sub>-ekvivalenter [3]. Besparingspotentialen är därmed enorm för sektionen.

Införandet av en 50 % siffra för föreningar över ett visst antal arr ser jag inte som varken lättadministrerad eller effektiv. Den sållar mygg och sväljer kameler och är i sin nuvarande form ytterst begränsad. Att servera vegetariska köttbullar till popcorn med kolasås har en väldigt liten påverkan gentemot att byta ut en 200 filébitar till vegetariska alternativ. Från fjolårets diskussion framgick också att ett visst arrangemang hade en viss särställning, julbordet med allt vad det innebär i form av tradition och kultur och jag ser därför en anledning till att föreslå ett undantag från en vegetarisk norm i det fallet.

Med dessa siffror och forskning i ryggen ser jag inte heller något hållbart argument mot att fortsätta med kött på sektionen. Argumenten som kvarstår för ett fortsatt köttätande är enbart av subjektiv natur, smak, tycke och preferens. Men oavsett vad vi som enskilda individer känner så kvarstår tyvärr det faktum att vi som ett kollektiv måste minska köttkonsumtionen och det innebär att varje enskild människa måste förändra sitt levnadssätt. Det går inte att äta kött varje dag, det är helt enkelt inte

hållbart och att inte servera kött gratis, kraftigt subventionerat eller alls, är ett helt nödvändigt steg för att uppnå det. Jag säger dock inte att varje enskild människa här måste bli vegan. Utan jag säger enbart att vi som ingenjörstudenter, beväpnade med logik, rationalitet och vetenskap, tar det kollektiva ansvar som forskningen säger att vi måste göra och tillsammans begränsar vår köttkonsumtion för en bättre framtid. För det är enbart kollektiva lösningar som kan lösa kollektiva problem.

## Yrkande

**att** Att inga kommitéer, föreningar, organ, funktionärer eller liknande grupperingar som står under F-sektionen skall inhandla, tillaga eller servera kött i någon form förutom vid det årliga julbordet.

1. Prof Walter Willett, et al. Food in the Anthropocene: the EAT–Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems. [Rapport på internet]. 19 januari 2019. The Lancet Commissions; 393(10170);447-492, 2 februari 2019. DOI; 10.1016/S0140-6736(18)31788-4 [Hämtad 26 september 2021]. Tillgänglig på [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31788-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31788-4)  
[https://eatforum.org/content/uploads/2019/07/EAT-Lancet\\_Commission\\_Summary\\_Report.pdf](https://eatforum.org/content/uploads/2019/07/EAT-Lancet_Commission_Summary_Report.pdf)
2. Röös, E, Patel, M, Spångberg, J, Carlsson, Georg, Rydhmer, L. Limiting livestock production to pasture and by-products in a search for sustainable diets. [Rapport på internet]. Uppsala: Sveriges lantbruksuniversitet; 2016. Food policy; (58);1-13. DOI; 10.13140/RG.2.2.10023.50087 [Hämtad 24 september 2021]. Tillgänglig på <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2015.10.008>
3. Världsnaturfonden. Matkalkylatorn. [Internet]. 21 mars 2021. Solna: Världsnaturfonden. [Hämtad 24 september 2021]. Tillgänglig på: <https://www.wwf.se/mat-och-jordbruk/matkalkylator/>



# MOTION OM EN KÖTTBEGRÄNSAD SEKTION ALT 2

ERIK LEVIN

## Bakgrund

Efter förra årets långdragna process med två läsperioder av utredningar så föll valet på tre vägar. För att inte återigen bereda en fråga i ett drygt kvartal inkluderar jag därför varianter av dessa förslag nu. Jag tror inte att de är tillräckliga och att de riskerar att istället skapa en miljö där vi som sektion känner oss nöjda och stannar i utveckling, på samma sätt som en tre bilsägare känner sig som en miljöhjälte för att han komposterar och därmed har rätt att köra. Med det sagt är en av de två varianterna som föreslogs att vi har ett fast antal köttarrangemang som sätts tillsammans och sedan inget mer. Därför föreslår jag

## Yrkande

**att** Att inga kommitéer, föreningar, organ, funktionärer eller liknande grupperingar som står under F-sektionen skall inhandla, tillaga eller servera kött i någon form förutom vid 7 utvalda tillfällen.

# MOTION OM EN KÖTTBEGRÄNSAD SEKTION ALT 3

ERIK LEVIN

## Bakgrund

Efter förra årets långdragna process med två läsperioder av utredningar så föll valet på tre vägar. För att inte återigen bereda en fråga i ett drygt kvartal inkluderar jag därför varianter av dessa förslag nu. Jag tror inte att de är tillräckliga och att de riskerar att istället skapa en miljö där vi som sektion känner oss nöjda och stannar i utveckling, på samma sätt som en tre bilsägare känner sig som en miljöhjälte för att han komposterar och därmed har rätt att köra. Med det sagt är en av de två varianterna som föreslogs att ett viss procent av en förenings totala arrangemang skall vara enbart vegetariska. Nuvarande finns ett system där föreningar undkommer vid en viss storlek eller liknande och det är föreningar med ofta stora arrangemang men som ändå kan göra skillnad. Därför föreslår jag att

## Yrkande

**att** Att kommitéer, föreningar, organ, funktionärer eller liknande grupperingar som står under F-sektionen skall vid minst 75 % av alla arrangemang enbart servera vegetarisk kost. Vid färre än fyra arrangemang innebär detta att alla arrangemang skall vara vegetariska.