

22:5

Chalmers
[CS]



God Fjul!

Det första Du lade märke till när Du tog tag i detta, det senaste numret av Finform var kanske den ringa tjockleken. Orsaken är denna: eftersom vi har slagit nästan alla sidrekord de 12 senaste månaderna tänkte vi slå det sista; nämligen att göra det tunnaste numret av alla! Tror Du på det? ...nääh. Till sanningen.

För det första: tumultartat möte med den ekonomiska verkligheten. Detta hindrar inte att Finform seglar in i 90-talet fylld av tillförsikt och med ny redaktion vid rodret. Dock kommer antagligen s k "kultursponsring" att tillämpas.

För det andra: Finform firar 100-nummersjubileum i och med detta nummer (Fanfar, mästrol) och det tänkte vi fira genom att påminna om vår blygsamma start för 22 år sedan, då tidningen bestod av - just det - en fotokopierad A4. Layouten är dock lika modern som vanligt.

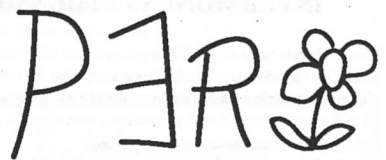
Med detta Jubileumsnummer tackar Redax '89 för sig (Ack! hjärtat smärtar) och välkomnar 1990 års redaktion med öppna armar...men kom ihåg: "We'll meet again..."

Fredax '89/Kicko

PS. Sök Finform på Lucial

ORDF
ÖRAN
DEORD

Jag avgår. Tack för mig.



FINFORM
F-teknologsektionen
Chalmers kärhus
Emil Oförvägen 1
412 58 GÖTEBORG

Redaktionen:

KICKO	Påse	205037
HENRIK ANDERSSON	Kant	401755
TOMAS ANDERSSON	Fegel	166504
BOO	Stöl	457010
HANS GUSTAFSSON	Vurpa	0302.10714
Boel Wadman	Ansv. Utg.	ankn. 3309

MJÖLK

F-teknolog köper mjölk. Tyvärr går paketet sönder i väskan och då väskan är vattentät badar efter en stund både väska, böcker och miniräknare HP28C dränkta i mjölk.

Vad göra nu? Kanske Arla vill ersätta något? Men ack nej. Arla vill inte betala utan att teknologen visar upp både det trasiga mjölkpaketet och den mjölkdroppande räknaren. Tyvärr har vår hjälte i ilskan över missbødet sparkat ut paketet genom fönstret, så ser ni en teknolog som kryper i buskarna vet ni vem det är.

Anonymt bidrag

Upplaga: 400 ex
Tryckeri: Panasonic FP-3007

Kurs i Algebra och Serier, del A

Föreläsare Tommy Gustafsson fick godkänt betyg. De flesta tyckte dock att han började osäkert, men att han förbättrade sig avsevärt under kursens gång. Det märktes att det var första gången han föreläste i en så stor sal. Det framfördes dock kritik på att tentarättningen tog lång tid. Tommy lovade dock att bättra sig till nästa år.

Bland övningsledningarna fick Rolf Liljendal bästa betyget och K.f.s Olof Svensson det klart sämsta. De flesta tyckte både att inlämningsuppgifterna och övningskrivningen var nyttig hjälp för att klara kursen.

Mvh Rikard Fredriksson & Håkan Klingensjö F-89

SUBATOMÄR FYSIK för F4

Subatomär fysik var en, av de flesta omtyckt, kurs som ansågs höra hemma på F och fler än hälften av teknologerna ansåg sig fått ökat intresse för ämnet.

Björn Jonsson som var föreläsare fick bra betyg förutom en del kommentarer om för mycket overhead och dålig taveldisposition. Han berättade gärna om aktuell forskning, vilket var uppskattat. Övningarna, ledda av Mats Rydehell, fick höga betyg, dock ansågs övningsuppgifterna vara för lätta i jämförelse med tentan. Laborationerna var bra. Lab PM för alla labbar kommer att omarbetas inför våren. Av labhandledarna fanns det en som fick väldigt dåligt betyg, de övriga var bra.

Kursboken "Introductory Nuclear Physics" av Krane var ny. (Vi har tidigare haft ett kompendium på svenska.) Kursboken fick betyg strax över medel men upplevdes av många som för tjock och svåräst. Den är dock betydligt modernare och bättre än kompendiet enligt B Jonsson. B Jonsson har lovat en läshandledning till nästa gång.

Kursen som kommer att ges igen i Lp IV kommer troligtvis att utökas med bl a astrofysik och mesonfysik.

Pia Utterfelt
Torbjörn Lembke

INVERSIONENS DIMENSION

Häromsistens hade vi för första gången den här vintern en inversion. Det var närmare bestämt torsdagen den 30 november.

Normalt brukar inversioner annonseras i förväg via lokala nyheter på radio eller annat lämpligt medium, men den här gången hade tydligen inte meteorologerna gissat rätt.

Tidstypisk

Nå, kvitta kan det vad meteorologer och radiopratarer gör. Inversionen i sig själv är ett mycket intressant fenomen. I Sverige får det nog anses vara typisk göteborgskt.

För det första så vet man att det har blivit vinter när den första inversionen uppträder, eftersom den kräver temperaturfördelning i luften som bara uppträder på vintern.

Dessutom kan man med gott fog säga att inversionen med hög luftföreningsgrad är en företeelse i tiden, eftersom den är en följd av den onastående kommunikationspolitik som har förts under de senare åren. Inversionen är således ett modern fenomen, på gränsen att vara trendigt (ökande trend?).

Vackert men farligt

Inversion uppträder nästan bara då det är klart väder. Eftersom

inversionen i sig själv orsakar ett dis i luften, kan man då beskåda de vackraste solnedgångarna. Ofta blir det ett fantastiskt scenario där solen kan skönjas bakom mångfärgade slöjor av dis. Alla dessa färger borde för övrigt kunna användas som indikatorer på vilka ämnen göteborgsluften innehåller, förutom syre och kväve. Det kanske mest intressanta med inversioner är hur de skall mätas. Det lär finnas ett antal mer eller mindre farliga föreningar att välja bland. Kommunen har någon mätstation på taket till Östra Nordstaden, enligt tidningarna. Vissa vill ju flytta ner denna mätstation till gatunivå, för att få ännu högre värden att visa på i statistiken. Förmodligen måste detta kombineras med någon form av fjärravläsning, eftersom ingen fackförening kommer att tillåta sina medlemmar att läsa av mätstationen i så dålig arbetsmiljö som gatorna i trakten av Östra Nordstaden utgör.

Den enda logiska mätplatsen är dock på taket till den nya skrapan vid Lilla Bommen. Då skulle man ju kunna kombinera den med en optisk mätstation, eftersom det nog är den plats i Göteborg där man — åtminstone från insidan — ser inversionen bäst.

Enhetligt?

När man vill har bestämt sig för var och hur inversionen skall mätas, uppkommer frågan om vilken storhet den skall anges i. Kort sagt, vilken dimension har inversionen? Vissa grundläggande krav måste då ställas, med erfarenheterna från Tjernobykatakstrofen i färskt minne. Folk fick ju för sig att det kryllade av små becquereller i all mat. Den enhet man använder måste vara lätt att uttala, lätt att stava — och bilda pluralformer av — samt vara begreppsmässigt enkel.

Efter att ha gjort vissa egna empiriska iakttagelser — dessutom utan att ha ansträngt mig, vilket är en förutsättning eftersom jag är lat — kan jag härmad presentera den perfekta enheten för inversion: **Kopp kaffe**

Enheten uppfyller alla krav som vanligt folk kan ställa.

- Kopp kaffe är lätt att uttala. Detta kan enkelt visas — induktionsbevis — genom att många människor säger det dagligen redan nu, innan enheten är införd.
- Kopp kaffe är lätt att stava till, vilket visas på samma sätt som i föregående punkt.
- Koppar kaffe är en utmärkt pluralbildning.
- Kopp kaffe är något mycket konkret och enkelt som redan nu ingår i många människors liv.
- Som extra lockelse är det lätt att bilda en ofysikalisk och familjär variant av enheten, nämligen kaffekopp. Jämför meter per sekund och sekundmeter.

Enheten är mycket lätt att härleda, ty varje gång det är inversion får jag ont i huvudet ungefär två centimeter bakom högra ögats mer vänsterorienterade delar. För att på ett enkelt sätt bli av med huvudvärken brukar jag dricka kaffe. Vid inversionen den 30 november krävdes fem koppar kaffe. Förra vintern låg toppnoteringen kring åtta koppar kaffe för den värsta inversionen. Mer normala värden ligger dock kring tre koppar kaffe. Enheten är således fullt relevant och har hitills alltid fyllt sin funktion för mitt vidkommande.

Hellre inversionlös än dimensionslös

Ett problem finns dock kvar att lösa. Vilken storhet betecknar enheten kopp kaffe? Enheten är knappast ett uttryck för en dimensionslös storhet, vilket bevisas genom motsägelse.

Om någon vill göra en dimensionsanalys, eller på annat sätt utreda problemet ytterligare, står det den människan fritt. För egen del föredrar jag förstås att problemet löser sig självt genom att inversioner med höga föroreningshalter i luften avskaffas. Helst i form av någon kraftfull åtgärd, såsom lagstadgat förbud mot inversioner.

Magnus Frid, F-87

Tentamensresultat

novemberperioden

<u>matte A</u>	0	3	4	5	tot
F89	8	32	31	18	89
Kf89	7	8	11	5	31
<u>algebra A</u>	0	3	4	5	tot
F89	15	42	20	11	88
Kf89	10	7	8	3	28
<u>komplex analys</u>	0	3	4	5	tot
F88	31	21	10	8	70
övr	21	8	2	0	31
<u>vektoranalys</u>	0	3	4	5	tot
F88	29	32	16	4	81
Kf88	7	8	1	2	18
övr	20	13	6	1	40
<u>mat stat</u>	0	3	4	5	tot
F87	3	10	20	9	42
Kf88	2	6	9	0	17
övr	4	7	15	8	34
<u>termo m till</u>	0	3	4	5	tot
antal	29	14	9	3	55
<u>relativitetsteori</u>	0	3	4	5	tot
antal	11	6	4	4	25

Programmeringsteknikens vara eller icke-vara

ADA*: The Devil's Work

Recently, while taking an ADA course, a view-graph was shown that said; "...they have all one language; and this is only the beginning of what they will do; and nothing that they propose to do will now be impossible for them, Genesis 11:6".¹ I am somewhat curious by nature and when I got home I looked up this quote. I read the whole verse and then the next, 11:7. It said; "Come, let us go down, and there confuse their language, that they may not understand one another's speech. God was speaking. God did not want man to have a common language. The Devil, always looking for ways to cause trouble, has found a way after all these centuries to confound God's wishes. ADA was developed.

ADA has been gaining popularity as an international language. If it continues to gain support all the nations of the world will be able to communicate with one another and thus shall be disobeying the Will of God. The Devil loves this. He, through his minions,² has created an unholy alliance of men who use this abomination called ADA. This alliance will eventually bring down the wrath of God upon mankind and his works, much to the delight of Satan. Not only that, but since a common language is a first big step to that most dreaded of institutions, a One World Government,³ we will all suffer mightily for their sins.

What can we do? What must we do to save ourselves? We must abandon this devilish language, cast it out into the pit of obsolescence, remove all those who would save it, and return to the more Godly languages our fathers knew, i.e. machine language, LISP, and APL. Amen.

Herman Higgins

(Journal of Irreproducible Results Vol. 33, #1)

* ©Department of Defense

¹ Revised Standard Version of The Bible.

² It is probably unfair to class the Pentagon, in general, and its lieutenant, the French company that created ADA, as minions of the Devil, but I will here.

³ Spelled C-O-M-M-U-N-I-S-M.

Tjena, Moz!

Tjena Moz!

Vi är två grabbar som undrar varför vissa blir så arga när vi spelar flipper. Det låter ju jätteskoj med pling å sånt. Å tänk på va sko alla har som spelar!

P.S. Vi tycker Focumateriet gör ett skitbra jobb

Rex & Tomtom!

Kära Rex & Tomtom!

Det beror sannolikt på en eller flera traumatiska upplevelser som barn. Troligtvis har dessa aldrig fått rocka loss ordentligt med en skallar eller pipande bitring, utan istället blivit tilldelade Newtons "Elementa" eller kanske rent av "Mein Kampf".

Moz

Tjena Moz!

Jag undrar varför jag aldrig kan sluta spela flipper. När jag väl stått ca 1 min blir jag stående 1 dygn.

P.S. Tentorna går väldigt dåligt.

Focum Ateri

Kära Focum!

Det beror sannolikt på en eller flera traumatiska upplevelser som barn. Troligtvis har du vuxit upp med tormjolk och videovåld i Pixbo. Har du provat Newtons "Elementa" eller rent av "Mein Kampf"?

Moz

Jubileumsextra

Utdrag ur Finform 1, årg. 1 (1968)
{ang Emilias namnsdag}

Sektionens eldige kyssling (av någon anledning vill han vara anonym) riktade ett överrumplande angrepp mot Emiliaordförandens oralregion och överlämnade en personlig inbjudan till varje Emilia att undergå samma behandling på Focus. Fyra modiga sägs ha ställt upp. Styrelsen hoppas att detta lovvärda initiativ skall bära frukt i framtiden.

Man kan nog lugnt säga att vi märktes mest av sektionerna, utan att skämma ut oss alltför mycket.

CTNB

1992-12-07

GÖTEBORG

BEVINGADE ORD

"I fysiken förstår man allting, det gör man inte i andra vetenskaperna"

Nollföreläsningen, ©Ulf Ottosson

"Man skall läsa som en svamp: Fylla på fram till tentan då man vridar ur den. Sen är den som ny igen!"
Sverker Mattsson om studieteknik.

"Mina argument ligger inte på den nivå.".

Björn Johnsson om ett påpekad räknepfel.

"Enkla och dubbla amatörfel"

Sverker igen.

"Med cirkel menar jag även en rät linje"

Anders (räkneövning i linjär algebra)

"Och då får vi lätt..."

"Om ni tycker det är svårt är ni fullt normala"

Lite resignerat: " - men jag kan ju inte ändra på allt "

Rolf Pettersson i gammal god form

"Jag är inte här för att undervisa i matte, det finns bättre lärare för det, kanske för den här kursen också..."

Peter Linnér om matematiska samband i elnät.

"Det går så här när man har snott lösningen..."

Bo Håkansson har problem med att lösa ut ω i kretslektroniken.

"Hade inte den här formeln gällt hade vi fått ställa in alla mattekurser den här hösten"

Christer Borell (Fourier) om $e^{i\omega t} = e^{i\omega t}$

"Spekulation, det är en fredlig form av krig"

Spekulanten Borell

Svar på frågan: "Hur fick du fram det?"

Martin (Elnät): "RUTINI"

Sverker (Algebra): "Först skrev jag . . . sen viftade jag på armarna..."

Liten Julvisa
(mel. En Sockerbagare...)

En F-noll-K:are, en syn för gudar.
Han kan bli ett så kallat skaffa brudar.
Han charmar stora
Han charmar små
Oh, stackars nollan! Hur ska det gå?

FNOLLK önskar alla
en riktigt God Jul!

PRESSTOPP! PRESSTOPP! PRESSTOPP!

- Vad är det egentligen som hänt på sektionen på sistone?

Jag känner att det är något stort på gång!

- Ja, man brukar ju säga: Det var bättre förr!Men det är ju inte alltid så.

- Jaså, inte? Det kan väl aldrig stämma?

- Jodå, vi sektionsaktiva strävar alltid efter att skapa en så bra miljö som möjligt.

- Åhhhhh...Ja, när du säger det så....JA!...JA!...Det känns

faktiskt ännu en liten aning bättre nu än tidigare!

- Just det! Det är det vi menar. Känslolivet behöver sitt när studietakten är som värst!

- Du menar alltså hela den ljuvliga floran av sköna berusande drycker som står i skrubben?

- Nej för fan! Det jag tänker på är både energisnål, stimulerande samt avkopplande.

- Tycker du att kärleksakten är energisnål?????

- Nej dummejävel! Detta är något betydligt högre. Något över vår jordbundna tillvaro.

- AHA!!! Du menar naturligtvis....nej, är det verkligen det du menar???

- Du har det på gång! Jag skall hjälpa dig med första bokstaven. Det är ett F!!!!

- F...? Eeeh... F...? Eeeh....kan det vara frimärkssamlingar?

- Faaaaaaaaaaaa! Naturligtvis menar jag något som FOCUMATERIET står för, svampskalle!

- AAAAAHAHAHAHA! NU VET JAG! JAG HAR DET!

DET ÄR NATURLIGTVIS DET NYA FILIPPINET!

- Där slog du huvudet på spiken! Kom med nu här, skall jag presentera underbarnet! Alltså, det vi ser framför oss är ett flipperspel, modell Williams-82, en fin årgång. Titelnamnet är "Flash" och det erbjuder mycket koordinerande och stimulerande partier, både för novisen och den mer luttrade spelaren.

- AAAAH! Vad är det där??? AAAH! Det blixtrar ju som om Tor själv satt och bankade med sin hammare därinne.

- Ja seså, lägg nu på en krona, annars skall du få se på hammare!

KLINK KLONK

- Jaha. Oj, där gick det...AJAJAJ, nu går det åt...VA-sååååg du?...OOoh, ja...nu, din jewell!... JAAAAAAA! Frispel!!! Vicken grej! WOW! De e ju stenfräckt!

- Frispel? Kolla in dig själv! Snacka om frispel! Undan här nu, nu skall jag spela!

- Det var det jävligaste! Vad faen tror du att du sysslar med? Jag ska ha ett spel till!

- Du ska få en till - gratis!

KNOCK! BONK! SMACK! TJOFF!

- Ääääähhhhöööhhhhhhääääääääääää.....

- Vem var det?

- Det var Torsten Bengtsson!

- Jaså var det han! Då kan vi sätta igång och spela på allvar, pojkar!

- Å supå!

- JAAHOOO!

Vänligen, Edert

Focumateri