

11:3

Chalmers  
[CS]

# FINFORM

Årgång 11 Nr 3 1978



FINFORM nr 3 1978  
Ärgång 11

Adress:

F-teknologsektionen  
Chalmers kärhus  
412 58 Göteborg

Tel. 031-810100-1081  
031-203370

Redaktionen:

Thomas Flensjö  
Bengt Jakobsson  
Jan Johansson  
Lisbeth Andersson  
Lena Falk  
Mats Werner

Ansvarig utgivare:  
Lennart Bosser

Resp. artikelförf.  
ansvarar själva för  
införda bidrag.

## ◦insidan◦

Den plötsligt myllrande aktiviteten kring studenttåg, cortégeetåg och 1:maj demonstrationer har precis hunnit lägga sig. Innan dess har vi hunnit ha Sektionens dag för andra gången. Uppslutningen var väl knappast större än i höstas, men diskussionen något livligare. Bland annat avhandlades nollningen och FINFORM verksamheten, av vilka den förra verkar engagera mest. Det blev debatt kring insändaren i förra FINFORM, men det verkade som att när man klarat ut diverse missförstånd var man överens om att nollningen skall bli bättre.

Denna sida, sidan 2, i FINFORM diskuterades, vilken bakgrund den har och vad den representerar, bl.a. med hänvisning till förra numret. Svaret på detta är att tidningen ju framförallt är till för sektionens medlemmar, det som skrevs var ett försök att konkretisera

det utbredda pratet om att kåren idag inte fungerar särskilt bra. Ingen verkar ju heller vilja hävda att den skulle göra det. Att hantera det läget måste då vara att fundera över nya arbetsformer.

Om redaktionen företar något som verkar vara fullständiga feltolkningar måste vi naturligtvis ta upp detta till diskussion.

Diskussionen kanske redan uppstått om man får tro den som påstod att FINFORM aktiverat till diskussion öga mot öga på sektionen, Det är i alla fall mycket positivt.

Möjligheten att sektionensmötet inte representerar sektionensmajoriteten diskuterades också på Sektionens dag. Kan det i så fall bero på att de punkter som tas upp inte engagerar F-aren i allmänhet och att han därför inte bryr sig om att uppsöka sektionensmötena? Är det så är detta allvarliga anklagelser mot både de ledande inom sektionensarbetet och mot den breda massan. Någon kanske kände för att ta upp detta på det just avhållna sektionensmötet.

Om inte annat kan man ju diskutera lämpligheten i att LNF beslutar om 2:ans studieplaner den 5:e juni när skolan är behagligt tom på elever. Kan vi flytta detta till ett bättre tillfälle?

*Thomas*

Omslagsbilden till detta nummer är tecknad av Bela Leffler i F3.  
Vi hoppas den föder sköna tankar om sommaren.

# Ordförandeord

Hej alla glada teknologer !

Eftersom våren är nästan slut borde jag väl önska er en god sommar, men innan jag gör det tänkte jag säga lite om den sektionens dag som var.

Det såg länge alldeles kolsvart ut, drygt 20 intresserade hade anmält sig och styrelsen svor över ointresset och tyckte det liknade fiasko. Hur det än gick till så fick vi in nästan 40 anmälningar till slut och på dagen S visade det sig att närmare 50 personer behagade dyka upp. Detta oväntade intresse i sista stund medförde att undertecknad blev utan mat och fick nöja sig med painriche och en skvätt vin.

Att bara 13 % av sektionens medlemmar ville titta in är ändå ganska dåligt. När man så här öppet går ut och ber om kritik och förslag är några få intresserade, de flesta skiter tydligen i vad som händer och överlämnar allting åt sina valda funktionärer. I och för sig kan det ju vara ett tecken på ett utbrett och orubbligt förtroende till styrelsen och funktionärerna och ett lycksaligt bifall till allt som händer på sektionen.

Tack i så fall !

Nog tjatats om det. Vi kör en repris under hösten, ni får titta in då istället. Slutligen kan väl sägas att vi inte är helt färdiga med utvärderingen av diskussionerna än. Jag satt själv med i ett glatt gäng som tyckte att det gasquades för lite och för för tråkigt. Vi beslöt på stående fot (fast vi satt) att inte besvara F-6 utan ordna en anspråklös fest på egen hand. Det kommer att bli / har varit kul.

Nu önskar jag er alla en god sommar i alla fall.

Vi syns i september, mors

Nenne



G T H I

1963 -11- 21

GÖTEBORG

# Tvindkraft

Den 22 april gav sig fyra hågade från F 4 kursen energifysik iväg tillsammans med Miljövärvet för Västsverige för att besöka Tvind. Folkhögskolan i Tvind ligger strax utanför Ulfsborg, och inte så långt från Vesterhavet. Det av skolans elever uppförda vindkraftverket var naturligtvis det vi främst ville se.

Efter diverse av Stena Line arrangerade lustigheter anlände vi så småningom till Tvind där vi fick 2 timmar till att se oss om (guiderna hade gett upp och gått hem).

Så några ord om hur skolan fungerar. Tvindskolorne är tre skolor med olika uppgifter. Efterskolen är ett slags AMU-utbildning som främst tar hand om arbetslösa ungdomar som just slutat grundskolan. De fungerar som serviceenhet för solan och sysslar med jordbruk, journalistik, verkstadsarbete, tidnings- och boktryckeri, arrangerar besök vid skolan mm.

Den rejsende højskole är en enhet som studerar u-ländernas problem genom att bland annat under kursen företa en resa med buss eller båt till det land man vill studera och där hjälpa till med hjälp av sina kunskaper samt samla intryck. Sedan åker man hem och jämför med våra förhållanden här i Skandinavien.

Den tredje enheten är det Nødvendige Seminar. Detta är ett lärarseminarium som bygger på dels en resa till något u-land dels industripraktik i Danmark och slutligen lärarpraktik i någon skola. Allt för att ge en helhetsbild av den globala situationen.

Det omtalade vindkraft verket vid skolan är precis som det jordbruk man bedriver en del av strävandena att göra skolan självförsörjande. Vindanläggningen är som sagt konstruerad av skolans elever och lärare, och består av ett 60 m högt betongtorn med en 60 m trebladig propeller fastsatt i en gondol. De tunga delarna i systemet är gamla, ej använda eller begagnade apparater (svenska). Propellrarna har nu varit på plats i över en månad och man



En typisk siluett.



Lastbilen: en vän som man tryggt lutar sig mot.





De gamla bussarna ser inte mycket ut för världen men fyller en viktig funktion vid skolan.

håller på med provkörningarna. Verket är projekterat för 2 MW men man räknar med att det tar ett år innan man nått dit.

För övrigt var det ganska väl ordnat för besökare, med förklarande utställningar, bokbord och teservering. och framåt kvällen kunde man lägga nya intryck till sina tidigare och gå ombord på kvällsfärjan till Göteborg.

Thomas



Presentation av efterskolens förvärvsgrupper.

## MENINGSFULL TEKNIK

Upplever du att den teknik som du ser utvecklas eller vara i bruk verkligen uppfyller de krav man rimligen kan ställa på den? Om inte, vad skulle man kunna kräva av en meningsfull teknik eller produkt. Här är några förslag :

- Energi och resursbevarande
- Ekologiskt acceptabla
- Socialt önskvärda
- Möjliga att använda och tillverka under mänskliga arbetsförhållanden
- Att den inte friställer människor utan att de har annan meningsfull sysselsättning

Vi är ca 25 st. studerande och anställda vid olika sektioner på Chalmers som skulle vilja utveckla det till något mer konkret : Vad kan vi göra här och nu?

Här är några av våra ideer :

- Ta reda på vad det finns för examensarbeten. Kan man ordna alternativa projekt genom t.ex. Centrum för Tvärvetenskap och över sektionsgränserna
- Vettigare forskningsprojekt t.ex. i samarbete med fackföreningar
- Inventering och kritisk granskning av högskolans forskning
- Diskussioner, föredrag mm.

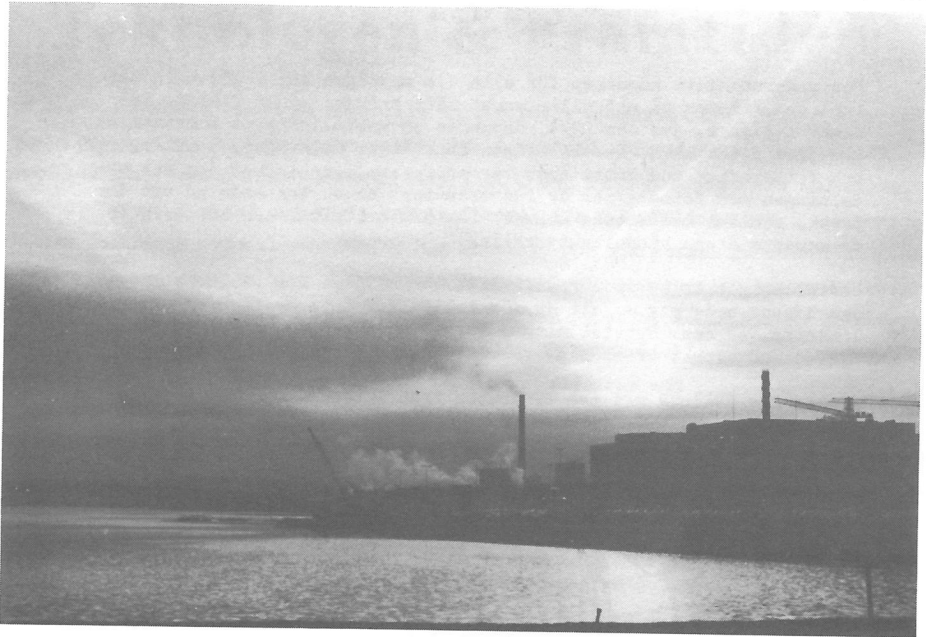
Det hela kan utvecklas mera så därför :

MÖTE: Tisdag 16 maj , 1800

LOKAL: Studion , A-sektionen

Alla intresserade välkomna!





## MASKIN MAKT

Fram till den 11 juni pågår på Industrimuseet vid Götaplatsen vandringsutställningen "Maskin Makt."

Med vävningen som exempel skildrar utställningen, som det står i underrubriken, teknikens utveckling och arbetets förändring under industrialismen.

Skildringen börjar på 1830-talet, då varje vävarfamilj äger sin egen handvävstol. Varje vävare besitter också all den yrkeskunskap det behövs för att väva. Sen får vi följa med fram till idag då arbetsdelningen är total och ägandet och makten över produktionsmedlen ligger i några få händer.

Gå och se utställningen!

Den ger på ett illustrativt och påtagligt sätt bakgrunden till vårt samhälle. Den ger också en ökad förståelse för de människor som i främsta rummet har varit utsatta för dessa förändringar och för de rättmätiga krav på ökad makt som de framför.

Man bör också ha i baktanke att det är föregångarna till den yrkeskategori som vivi utbildas till och även dagens civilingenjörer som i mångt och mycket har varit "utvecklingens" pådrivare.

Gå och se utställningen!

Janne

P.S. Öppettider 11-16 alla dagar i veckan. Införskaffa den förmåliga utställningskatalogen Maskin Makt 47:-, denär läsvärd. D.S.

## RÄDDA VARVEN

Den gemensammaste nämaren för alla 1:a majtågen här i Göteborg var troligen att man på ett eller annat sätt krävde: RÄDDA VARVEN. Två dagar tidigare, dvs den 29/4, öppnades en utställning på Konsthallen med just detta namn. Utställningen innehåller målningar, teckningar, och fotografier med motiv från varven. Personligen tycker jag att avdelningen med fotografier är intressantast bl.a. beroende på att där är tillsammans med fotona uppsatt faktarutor, citat och historik från de senaste årens händelseutveckling.

Utställningen är sevärd! Framförallt bör alla de som hävdar att varven ska läggas ned, p.g.a. att de för tillfället inte är företagsekonomiskt lönsamma, se den. Utställningen förmedlar något av varvsarbetarnas, dvs de som direkt drabbas av varvsnedläggningarna, syn på saken.

Tillåt mig avsluta med två textrutor från fotodelen.

'De är överens om att lägga ned varven. Bara det sker under "socialt acceptabla former". Är det socialt acceptabelt att 10 000 ungdomar beräknas bli arbetslösa i Göteborg sommaren 1978?'



# RÄDDA VARVEN

'Utöver de ca: 10 000 anställda som ännu våren 1978 finns kvar på Göteborgs-varven, finns det ca: 50 000 sysselsatta i andra företag med anknytning till varven. Tillsammans med familjemedlemmar är bortåt 200 000 människors framtid direkt beroende av Göteborgsvarvens öde. De flesta av dem bor i Göteborgstrakten. Indirekt berörs hela Göteborgs befolkning.'

Janne

P.s. Utställningen pågår till den 3 september, och är öppen alla dagar kl. 11-16.

D.s.

# Teknologen & Framtiden

Den sista planerade delen av seminarie serien hölls onsdagen 26/4. Mike Cooley talade och han kommer från Lucas-fabrikerna i England. Där pågår en kamp som de anställda för för att försöka rädda sina jobb i den nedläggningshotade industrin. Flygindustrin i England har varit och är föremål för rationaliseringar, som ställer tusentals arbetslösa. Därför har arbetare och tjänstemän gemensamt utarbetat förslag till vad som de skulle kunna producera med sin kunskap och hantverksskicklighet. Förslagen, ca 150 till antalet, är allt ifrån skisser, till färdiga prototyper. Företagsledningen är, trots att en del produkter är kommersiellt gångbara, ytterst motvilliga att lägga om produktionen. Ledningen föredrar att lägga ner fabriker då produkterna "inte passar in i företagsstrukturen."

Mike Cooley började sitt föredrag med att ifrågasätta vår moderna teknologi och dess tillämpningar. Han pekade då på 4 avgörande motsägelser som den kan sägas vara upphov till:

1. Gapet mellan vad teknologin skulle kunna göra, och vad den faktiskt gör. Den kan producera ytterst komplicerade saker som Concorde, men inte enkla och tillförlitliga uppvärmningsanordningar för bostäder ( som finns bland de 150 förslagen ). Man beräknar att ungefär 980 personer dog i England senaste vintern pga att deras bostäder var för dåligt uppvärmda.
2. Man talar om att det är brist på allehanda resurser, folk får dra åt svängremmen, och samtidigt har man råd att låta bli att utnyttja den resurs som mänsklig arbetskraft utgör. I England räknar man med 1,6 miljoner arbetslösa, och fler ska det tydligen bli. Det finns ju saker som t.ex. Lucasarbetarna kan göra, och som behövs. Ändå ska de "friställas".
3. Tekniken sägs stå för medel som ska befria oss från ett besvärligt liv. Datorer ska plockas in snart sagt överallt för att underlätta produktion och fritid. Men det är också så att just dessa metoderna ofta står för det, som gör arbetet trist och meningslöst. Människor sätts att göra uppgifter i en process som styrs av vad maskiner och datorer kräver. Takten är omöjlig att påverka, och känslan för att man är en del av en meningsfull produktion försvinner. Man får bara göra handgrepp som en maskin ännu inte kan göra.
4. Teknologin ger många människor en avsky för allt vad teknik heter. Människor som annars skulle kunna bli duktiga ingenjörer och skapare av meningsfull teknik avstår från att befatta sig med tekniken. De tycker att det bara är de känslolösa som kan klara sig på det området när de ser resultatet av utvecklingen.

På Lucas industrier har man just stått för den här teknologien. Där har tillverkats delar till Concorde och produkter för krigsindustrin. När varsel kom att en del av koncernen skulle läggas ned började arbetarna protestera. De ville ha kvar produktionen, men det var svårt att upprätthålla moralen när man endast krävde att

# FINFORM

fortsätta göra de meningslösa produkter som krigsmaterial o.d. är. En helg kom så en av företaget utsänd demoleringstrupp och rev av taket på fabriken, och tände på resten.

Det var tydligt att kampen fick föras med andra medel. Brev skickades ut till 180 olika personer, universitet eller institutioner för att fråga om de kunde ge några

konstruktiva förslag till vad som kunde tillverkas när det är fråga om att "rationalisera" andra delar av koncernen

De svar man fick bestod

mest av allmänna svävande förslag och det var endast tre som kunde användas.

Arbetare och tjänstemän fick då själva försöka kläcka idéer. Efter ett tag hade man fått ihop 150 färdiga förslag som man kunde tänkas göra med den samlade kunskap

som fanns inom företaget. Det hela blev också en impuls i att tänka i andra banor än den konstgjorda uppdelningen producenter- konsumenter. Man är ju faktiskt bägge delar och det man producerar skall det ju också finnas användning för, och

omvänt, det man behöver skall man också producera. Vi behöver ju faktiskt inte tillverka, på ett slösaktigt sätt, bilar som måste säljas med förfärlig reklam.

Det är ju transport-tjänsterna vi vill ha och om det blir arbetslöshet i bilindustrin så finns det andra nyttigheter de kan göra. Man borde ju bli glad över de frigjorda produktionsresurserna. En fråga om att fördela förtjänsterna av produktionen alltså!

Vidare började man fundera över det vettiga i de alltmer högteknologiska försöken

att ersätta människor med robotar. Vid försök att göra en robot som skulle serva

oljeledningarna i Nordsjön, kom man på hur sinnrik människan egentligen är. Bara en

så'n enkel sak som att spänna en mutter; hitta rätt nyckel, sätta dit den och spänna lagom hårt, krävde en invecklad konstruktion. Detta inte sagt för att människor

skall fortsätta att göra alla skitjobb, men vid en ersättning med en maskin; behöver

för det första just det här skitjobbet uträttas, för det andra gör man alltid det

med omtanke om den ersatta människan, och för det tredje är man beredd att ta ansvar för de som blir arbetslösa?

Detta med att bli jämförd bara med sin produktivitet och sitt pris är inte begränsat till folk på verkstadsgolvet. Mike Cooley visade på en studie utförd vid MIT där man

undersökt produktiviteten för matematiker, fysiker av olika slag, ingenjörer. Den

visade kurvor som hade sitt max vid olika åldrar för olika yrken. Matematikern hade

det t.ex. vid ca 24 år för att sedan snabbt avta. Ingenjör vid strax efter 30. Sedan

är man alltså en belastning för företaget eftersom det finns yngre folk som är

effektivare. Vi akademiker kan alltså inte tro vi står utanför tendensen att bli

betraktad som en produktionsfaktor som blir friställd när det passar.

Allt som Mike Cooley sa har väl inte kommit med här men en del av det här och en del annat i en bok som heter:

"Meningsfull produktion- meningsfullt arbete," av Leif Dahlgren och Wava Sjödin.

Det finns meningsfull teknik tror jag men då gäller det att fråga sig:

Vad behöver vi människor, och utveckla tekniken efter det, inte bara pressa in

svaren i gamla mallar. De är gjorda för att passa delvis andra intressen.



# Praktik i praktiken

Praktik ett par idylliska sommarmånader ger knappast så mycket. Lite pengar kanske. Man hinner sätta sig in i jobbet och när monotonin börjar är det dags att sluta. Borde det inte krävas t.ex. 9 månaderspraktik innan man börjar här?

En liten tankeställare till er som inte tycker så och vill komma undan med minimal praktik: På F omfattar praktiken 120 dagar (= 17 veckor 1 dag, enligt kurskatalogen 17 veckor).enligt arbetsintyg.

Genom att räkna enligt arbetsintyg omfattar en anställning på 8 veckor 54 dagar, inte 56, ty anställningstiden omfattar inte helgerna före och efter anställningen. Mao du behöver 18

veckor. Är du smart börjar du en anställning efter t.ex. kristihimmelsfärdsdag och får dina arbetsgivare, de två sommar du behöver arbeta att ta upp omslutande helger på anställningsintyget, då kommer du undan med 16 veckor.

Skulle du inte få din praktik godkänd, så får du praktikintygen hemsända utan någon motivering, och då vet du att du får jobba 4 veckor till eftersom kortare tid inte godkännes.

Hoppas du får ett meningsfullt praktikjobb i sommar så att du skaffar dig mycket praktik. Det behöver vi. Bängt



Belåtenhet med allt sådant det är förbättrar inget.

# Utbildningsseminarium

Torsdagen den 27/4 gick Chalmers studentkårs årligt återkommande utbildningsseminarium av stapeln för detta året. Temat denna gång var " Hur skall vi gå tillväga för att uppfylla målen för civilingenjörsutbildningen". De första två timmarna innehöll anföranden av 4 till seminariet inbjudna.

Efter lunch delade vi upp oss i tre olika grupper. På Focus samlades Bo Fernholm, Göran W, Örjan H. Carl-Gunnar H, undertecknad och dessutom tillkom Olle B och Sten K. Dessa två timmar användes nästan uteslutande till att intervjua Bo Fernholm om hur den problemorienterade undervisningen och då främst projektarbetena fungerar vid Roskilde universitetet. Vi diskuterade också för- och nackdelar med detta sätt att studera jämfört med vårt sätt här på Chalmers. Även de olika sätten att organisera utbildningen jämfördes.

De första två årens basutbildning består halva tiden av kurser av mer traditionellt snitt, valfriheten är dock mycket stor, den andra halvan av tiden åtgår till projektarbete. Man får i den problemorienterade undervisningen strunta i den totala översikten för att istället gå på djupet i några exempel. Man fäster också stor vikt vid val av problem och speciellt problemformulering. Detta är något som vi inte tränas alls i här på Chalmers. Projektarbeten utförs i grupper med en lärare som ingår på samma basis som övriga deltagare. Varje grupp har sitt eget rum där arbetet utförs. Varje projekt evalueras två gånger, dels vid halvtid och dels när det är klart. Då presenteras projektet och arbetssättet för övriga studerande och lärare. Därefter diskuteras och kritiserar arbetet.

Organisationen vid Roskilde universitet skiljer sig avsevärt från den här på Chalmers. De studerande delas upp på Hus med ett 60-tal studerande i varje. I varje hus finns också några lärare i olika ämnen. Övriga lärare som ska undervisa kommer till resp. hus. Istället för att som här på Chalmers där vi studerande går till de olika institutionerna. Det är också inom dessa hus som projektarbetena utförs och sedan evalueras med diskussion av övriga studerande inom huset.

Kl. 15 återsamlades grupperna för en kort redogörelse av resp. grupps diskussion och en sammanfattning. Av någon anledning så gled den avslutande diskussionen in på föreläsarnas pedagogiska kunskaper. Ett i och för sig intressant problem men med tanke på temat ett något perifert sådant.

En avslutande reflexion av utbildningsseminariet: ett gott initiativ av kåren och ett mycket lyckat och i allra högsta grad aktuellt val av tema. Men, var var våra FUM-representanter någonstans, som enligt gymnasieinformation för en intensiv debatt i utbildningsfrågor.

Janne



## Bidrag

TIDNINGSRUMMET

Kalle Anka och Fantomen! Är det verkligen den litteratur som vi finner läsvärd. Snarast är det väl en samling skräplitteratur som på de mest häpnadsväckande sätt konserveras och för ut den ena gamla fördömen efter den andra. Men det verkar vara den litteratur som är gångbar ( i både det ena och det andra avseendet) här på F.

På sektionsmötet torsdagen den 11 var Kalle Anka och Fantomens vara eller icke-vara uppe till behandling. Jag hoppas att det blev beslut om omedelbar uppsägning av prenumerationerna på dessa två tidningar och att de ersätts med tidningar av betydligt större litterärt värde och med större bredd på innehållet. För handen på hjärtat den 3:e klassens kiosklitteratur, som trots allt Kalle Anka och Fantomen utgör, har ju de flesta av oss vuxit ifrån för länge sedan.

Janne

P.s. Det förekommer fortfarande att någon eller några stjäla tidningar, trots knepet med plastmapparna. Dels tycker jag det är lite obegripligt att någon vill ha Kalle Anka och Fantomen. Men framförallt är dessa tilltag att stjäla tidningar av sektionen, och egentligen av sina kamrater, så otroligt svagt att man tror inte det är sant. Alla som vill har ju möjlighet att läsa tidningarna (om de inte är stulna) så varför stjäla med sig tidningar.

D.s.

1 maj 1978

Vi var många, men vi kan bli fler. Var fanns du ?

Ingemar

# Nollningen

I förra numret av Finform fanns på sid 8-9 infört en insändare som handlade om höstens mottagning. Den bar rubriken "Skall nollningen slopas på F?".

I artikeln fanns också följande "anser vi det mycket olyckligt om den tradition som nollningen utgör försvinner." Det är ytterligare ett exempel på påståendet "nollningen skall slopas på F!", som har framförts vid ett flertal tillfällen av motståndare till den nya mottagningen, så även vid diskussionen på sektionens dag den 19/4.

Detta är den största missuppfattningen av alla, som frodas vid diskussionerna om höstens mottagning. Jag är helt övertygad om att vi som valdes till årets OK anser mottagningen viktigare och av större social betydelse än F-teknologen i allmänhet. Det är därför vi har engagerat oss i och jobbar med detta. Vi vill att mottagningen ska vara så bra som möjligt. Alla ska kunna och vilja vara med och även finna nöje i det. Här tycker vi att det har brustit i vissa avseenden tidigare. Några har blivit skrämde, några har funnit aktiviteterna motbjudande.

Vi är väl medvetna om att det stora flertalet upplever sin nollning positivt. Vår avsikt är absolut inte att ändra på detta faktum, utan att få ytterligare några att sälla sig till de positiva skara. Vår avsikt är, och här ska jag be att få citera Håkan Winboms med fleras insändare "OK till exempel kan undvika de delar av nollningen som av någon (min understrykning) skulle kunna uppfatta som pennialism, och slopa inslag som kan väcka anstöt etiskt och politiskt (t.ex.)".

Jag tycker att första dagens mottagning i gasquekällaren, under de tre år som jag har gått här, i allra högsta grad väcker anstöt etiskt. Jag tycker också att kalla någon för nolla, slem, dregg, tvinga någon att tillverka ( med koll av rätt mått o.s.v.) och att bära nollbricka, trakassera någon som sker med bluffnollan och även under första dagens mottagning i gasquekällaren, bua ut någon som sker vid nollgasquen och även vid andra tillfällen, allt detta medvetet och systematiskt bara för att vederbörande börjar på en teknisk högskola är en grad av pennialism, och bör alltså ej få förekomma. Dessutom, den öl- och alkoholkultur som frodas och sprids under nollningen, tycker jag väcker stark både etisk och politisk anstöt.

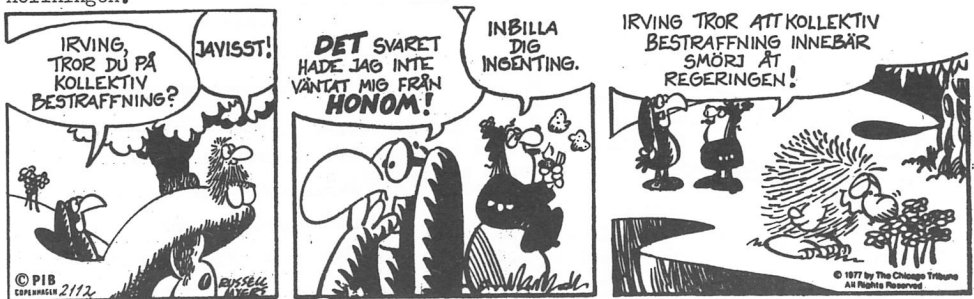
Det har också vid ett flertal tillfällen framförts åsikter om att vi vill uniformera och göra mottagningen tråkig. Detta är nästa stora missuppfattning. Jag påstår att det är tvärtom. Vi försöker istället bredda utbudet av aktiviteter, göra mottagningen mer varierande och mångfacetterad. Som exempel kan vi ta nollbrickan. Förr om åren har man tvingat ( jag anser att tvingat är rätta ordet . Man får ett bestämt mått och utseende på nollbrickan. Har den sedan inte gjorts riktigt får man göra om den. När den är riktigt gjord får man en signatur på nollbrickan som tecken på godkänt. Sedan påpekas det under hela nollningen att nollbrickan skall bäras fullt synlig

o.s.v.) alla att göra en nollbricka av bestämt mått och utseende. I år har vi istället tänkt oss att var och en får göra sin namnbricka av valfritt utseende (vi tänker alltså inte hindra någon från att göra en nollbricka av traditionellt utseende.) Helst av allt skulle jag vilja att alla på sektionen bär en namnbricka under den första månaden för att de nya ska få en bättre chans att lära känna teknologer från de andra årskurserna också. Eftersom jag tror att de flesta håller med mig om värdet av att bära en namnbricka, för att underlätta kontakten, så hoppas jag att ni ställer upp till hösten och bär en. Tycker ni det är för besvärligt att göra en, så kan ni ju alltid använda er gamla nollbricka.

I insändaren kan man också läsa följande "stora delar av OK helst skulle vilja slopa nollningen i dess nuvarande utformning helt och hållet." (OBS! understrykningen.) Under sektionens dag frågade jag Håkan W. 3-4 ggr om han kunde redogöra för och exemplifiera detta påstående. El.a. beroende på den allmänna diskussionsivern bland alla, som inte gav Håkan så mycket utrymme, så fick jag inget svar. Bara den lilla antydningen att vår vilja att byta ut namnet, inte kalla de nya för nollor och att inte tvinga dem att bära en nollbricka av traditionellt utseende skulle ha föranlett denna insinuation.

Jag har ovan redogjort för varför vi vill ha bort begreppet nolla och inte tvinga någon att bära nollbricka. Detta är saker som vi har redogjort för även tidigare i diskussionerna, men man har konsekvent vägrat att lyssna och förstå.

Vi är givetvis tacksamma för att folk engagerar sig i och vill diskutera höstens mottagning. Men är det inte dags att flytta diskussionerna till en högre nivå, där vi alla hjälps åt att utforma höstens mottagning så bra som möjligt. Istället för att som har skett de senaste gångerna envisas med att påstå att några vill slopa nollningen.



Motsättningarna under diskussionen, om hur mottagningen skall utformas ligger nog också förankrad på ett djupare plan än bara i om man vill eller inte vill hänga upp en mottagning på traditioner. Dessa traditioner har sina rötter i en tid då de studerande vid de tekniska högskolorna rekryterades nästan uteslutande från socialgrupp 1. Även om rekryteringen idag fortfarande är mycket skev till förmån för de

## FINFORM

högre socialgrupperna så har dock rekryteringen jämnats ut betydligt. ( Denna tendens kommer att förstärkas ytterligare pga högskolereformen.) Detta medför att vi idag har en betydligt större bredd på bakgrund, erfarenhet, åsikter (politiska och andra), ideal, identifikation med människor utanför Chalmers etc., vilket gör att dessa traditioner passar allt sämre. Bör man då inte luckra upp och kanske till och med plocka bort vissa traditioner som kan uppfattas motbjudande och felaktiga av några? Plus att man samtidigt försöker bredda aktiviteternas karaktär och utformning. Bara de allra konservativaste svarar väl nej.

En attitydförändring av mottagningen är inte något som bara kan genomföras av den lilla grupp som OK utgör. Det hänger även mycket på er om vi ska få en bra mottagning som alla trivs med och kan ha glädje och nytta av.

Eftersom engagemanget har varit stort under året för höstens mottagning så hoppas och tror jag att det håller i sig till hösten också, då det gäller att göra praktik av det.

STÄLL UPP SOM FADDER !!!

BÄR NAMNBRICKA UNDER SEPTEMBER !!!

HITTA PÅ VETTIGA UPPDRAG !!!

Sist men inte minst :

HJÄLP OSS MED ATTITYDFÖRÄNDRINGEN !!!

Janne

tel: 40 13 84

---

En gammal man går där förbi  
och ser med häpnad hur man river.  
Han stannar; tyckes ledsen bli,  
när bland ruinerna han kliver.

-Vad skall ni bygga här, min vän?  
Skall här bli nya Villastaden?  
-Här skall ej byggas upp igen!  
Här röjes blott för Esplanaden!

-Ha! tidens sed: att r i v a hus!  
Men bygga upp? -Det är förskräckligt!  
-Här rivs för att få ljus och luft;  
Är kanske inte det tillräckligt?

( Strindberg )



# TRO'T OM NI VILL!

Alla har vi hundratals gånger kämpat oss uppför trappan utanför FA. Ibland har vi böjt nacken bakåt och förstummats över andra sektioners dåliga humor, att hänga dockor i en pinne, som sitter på väggen där.

Menar du soluret? frågar vän av ordning.

Ja. När FA byggdes hade murarna problem med detta konstverk. Tittar du noga efter ser du att linjerna till soluret är murfogar. För detta måste tegelstenarna huggas till.

Verket är av typen vertikalt middagsur. I mitten sitter solstaven, vars skugga faller parallellt med linjer märkta med tiden på dagen. Mellan dessa radiella linjer går konvexa linjer utvisande dag. Vet du om det är höst eller vår, så kan du avläsa vilket av Zodiakens tecken vi lever i, samt om du interpolerar, vilken dag det är.

Soluret beskylls för att visa fel. Det är inte sant. Uret visar sann soltid  $T_1$ , medan våra klockor visar borgerligtid  $T_2$  eller soltiden i Leksand och Eksjö.

Tidskillnaden  $T_1 - T_2$  är 12 min 8 sek.

Ytterligare korrektioner tillkommer pga att solen inte rör sig med likformig hastighet. Korrektionen ligger på + 15 min.

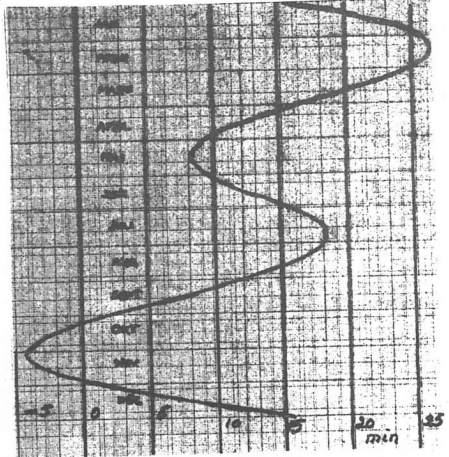
Längst ner till vänster kan man se hur mycket man ska lägga till eller dra ifrån av soluret visad tid.

Byggmästaren kände inte till korrektionen och gick därför upp med en hammare för att korrigera uret. Han fick gå upp igen och slå tillbaks solstaven.

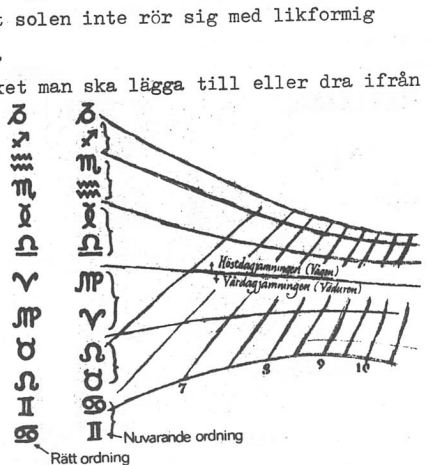
Tyvärr gjorde han ytterligare ett misstag, Zodiakens tecken ansågs bara vara utsmäckningar. Därför togs inte hänsyn till ordningen, som naturligtvis blev fel.

Vi kan tacka Kurt Eriksson (V44) för konstruktionen av verket. Tänka att ha en motsvarighet till K:s rödgulvitsvarta oformliga på den fina tegelväggen istället.

Nästa nummer: Norge och Chalmers.



Korrektionskurva till Fysicums solur



Zodiakens tecken rätt uppifrån:  
Stenbocken, Skytten, Vattumannen,  
Skorpionen, Fiskarna, Vågen,  
Väduren, Jungfrun, Oxen,  
Lejonet, Tvillingarna, Kräftan.

*Bengt*

Redaktionellt.

Först får jag be om ursäkt för att alla kandidater på F till FUM inte personligt tillfrågades om de inte vill propagera för sig i Finforms förra nummer. Felet var helt mitt.

Redaktionen förvånas dock över att inte partierna intresserar sig för de möjligheter som finns att sprida information. I varje nummer av Finform ber vi om bidrag, vi tjarar om stoppdatum och vi har satt upp löpsedlar med stoppdatum. Ändå får vi inga bidrag ens från partierna spontant. Ganska svagt tycker vi. Meningen var tydligen att en av våra FUM ledamöter skulle skriva en kort spalt i Finform men tidsbrist satte hinder i vägen. Kanske börjar vi redan lite till mans drabbas av det mångsyssleri våra förtroendevalda i riksdag, fackföreningar, kommuner m.m. har. Ingen av våra invalda kandidater besöker t.ex. regelbundet sektionmöten där de får höra vad sektionen anser i frågor om utbildning, nollning, programverksamhet o.s.v. motiverat med tidsbrist eller att sektionmötena är en lekstuga.

Till hösten ska redaktionen försöka stöta på. Till detta numret har även redaktionen känt av tidsbrist, och inte haft tid att tjata.

Under sektionmötet redovisade jag statistik på Finforms innehåll där det visade sig att redaktionen och sektionsstyrelsens bidrag stod för kring 80 % av innehållet i Finform. Förra numret utgjorde här ett glädjande undantag med 50 % från övriga världmedborgare.



Nästa nummer av Finform hoppas vi till stor del ska skrivas av nollan, där nollan får beskriva hur nollan upplevde att inte vara nolla.

Redaktionen beklagar enen  
 Redaktionen beklagar eventuellt  
 Redaktionen beklagar en  
 Redaktionen beklagar eventuella tyrkfel som uppkommit i samband mnd vår nia  
 datärsettnng klomnaMSKRMFUEKDM VNIDIKMMFCKKFINCÅ ÅSLDLFISLODS UIJGR??FAS?SJOH

Redaktionen önskar trevlig sommar med en sommaridyll av Bela Leffler.

Bengt

## HÖVDING SEATTLES TAL FRÅN 1854

Detta är utdrag ur ett svar på en begäran från de vita att få köpa den mark som Seattle ägde och bebodde.

Men talet är något mycket mer än ett kyligt affärsbrev.

Det är en lovsång till naturen. Och det är oändligt framsynt. Indianhövdingen visste det som vi, 100 år senare, så smått har börjat lära oss: att människan är en del av naturen, inte dess herre.

---

Jag är bara en vilde, kan inte förstå varför en rykande järnhäst skall ha mera värde än en buffel. Vi dödar dem bara för att hålla oss vid liv. Vad skulle en man vara utan djur? Om alla djur var borta, skulle mannen dö av andlig ledighet och ensamhet. Vad som drabbar djuren drabbar också människan inom kort. Det finns en länk mellan alla skapade varelser.

Ni måste lära era barn att jorden under deras fötter är deras förfäders stoft. Endast på detta sätt respekterar de marken. Säg era barn att jorden under deras fötter är mättad av liv med samma skinn som vi har. Lär era barn vad vi lärt våra barn, att jorden är vår moder. Vad som händer med jorden under våra fötter händer också med oss. Om människan spottar på jorden spottar hon på sig själv. Detta vet vi. Marken hör inte människan till, människan hör till marken. Det vet vi. Alla varelser hör tillsammans, alldeles som blodet förenar familjen. Allt skapat har ett sammanhang. Vad som händer jorden under våra fötter händer också med människan. Människan vävde inte Livets väv, hon är endast en tråd av den. Vad hon än gör åt den väven gör hon också åt sig själv.

---

Men varför skulle jag sörja över att mitt folk försvinner? Stammar består av människor, ingenting annat. Människor kommer och går, som vågorna på sjön.

Inte heller den vite mannen, vars Gud talar med honom som en vän till en vän, kommer undan vårt gemensamma öde.

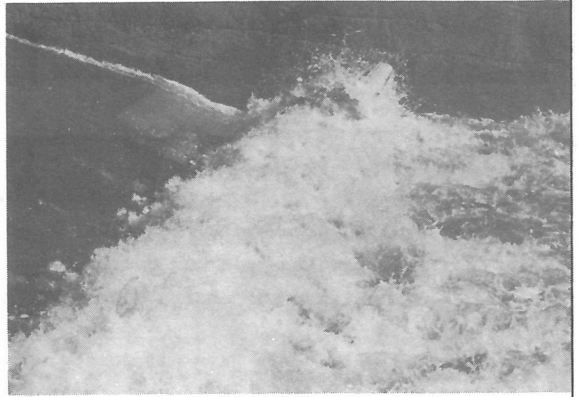
Kanske vi blir bröder till sist, vem vet? En sak vet vi, något som den vite mannen kommer att upptäcka en dag - vår Gud är samma Gud som ni har. Ni tror kanske att ni äger honom, på samma sätt som ni vill äga vårt land: Men det kan ni inte. Han är en Gud för alla människor och han hyser samma kärlek och omsorg för både röd och vit. Han älskar denna jord och om ni skadar den visar ni förakt för er Skapare.

De vita kommer också att försvinna, kanske tidigare än alla andra stammar. Fortsätt bara med er förorening av allting och en dag drunknar ni i ert eget avskräde och kvävs av det.

# FORSRÄNNET I UPPSALA



OBS BÅTEN!



Jan Västernäs och Göran Pilbratt försvarade F:s färger i Uppsala under 3:a maj-helgen i Forsrännnet. Eventuellt uppföljning i senare nummer.

## Ströyers dagbok



Appropå F 3:s studiebesök